

Sp. Col.  
297.272  
R278  
1925









# الإسلام أصول الحكم

بحث في

التخلاف في أصول الحكم

تأليف

على عبد الرزاق

من علماء الجامع الأزهر وقضاة المحاكم الشرعية

« الطبعة الثانية »

سنة ١٣٤٤ هـ سنة ١٩٢٥ م

« حقوق الطبع محفوظة »

مطبعة مصر شركة مساهمة مصرية



# فهرست الكتاب

( ١ )

مباحث الكتاب

الكتاب الأول

الخلافة والاسلام

الباب الأول

الخلافة وطبيعتها

صفحة

١	الخلافة في اللغة
٢	الخلافة في الاصطلاح
٢	معنى قولهم بنيابة الخليفة عن الرسول صلى الله عليه وسلم
٣	سبب التسمية بالخليفة
٣	حقوق الخليفة في رأيهم
٥	الخليفة مقيد عندهم بالشرع
٥	الخلافة والملك
٦	من أين يستمد الخليفة ولايته
١٧	استمداده الولاية من الله
١٩	استمداده الولاية من الامة
١٩١	ظهور مثل ذلك الخلاف عند علماء الغرب

## الباب الثاني حكم الخلافة

صفحة	
١٢	الموجبون لنصب الخليفة
١٢	المخالقون في ذلك
١٢	أدلة القائلين بالوجوب
١٣	القرآن والخلافة
١٤	كشف الشبهة عن بعض آيات
١٦	السنة والخلافة
١٦	كشف شبهة من يحسب في السنة دليلا

## الباب الثالث الخلافة من الوجهة الاجتماعية تمة البحث

٢١	دعوى الاجماع
٢٢	تمحيصها
٢٢	انحطاط العلوم السياسية عند المسلمين
٢٣	عناية المسلمين بعلوم اليونان
٢٣	ثورة المسلمين على الخلافة
٢٣	سبب اهمالهم لمباحث السياسة
٢٤	اعتماد الخلافة على القوة والقهر
٢٦	الاسلام دين المساواة والعزة
٢٨	الخلافة مقام عزيز وغيره صاحبه عليه شديدة
٢٩	/ الخلافة والاستبداد والظلم
٣٠	الضغط الملوکی على النهضة العلمية والسياسية



صفحة	
٣١	لا تقبل دعوى الاجماع
٣٣	آخر أدلتهم على الخلافة
٣٣	لا بد للناس من نوع من الحكم
٣٣	الدين يعترف بحكومة
٣٥	الحكومة غير الخلافة
٣٥	لا حاجة بالدين ولا بالدنيا الى الخلافة
٣٦	انقراض الخلافة في الاسلام
٣٧	الخلافة الاسمية في مصر
٣٨	النتيجة

## الكتاب الثاني

### الحكومة والاسلام

#### الباب الأول

##### نظام الحكم في عصر النبوة

٣٩	قضاؤه صلى الله عليه وسلم
٤٠	هل ولى صلى الله عليه وسلم قضاة ؟
٤٠	قضاء عمر
٤١	قضاء علي
٤٢	قضاء معاذ وأبي موسى
٤٤	صعوبة البحث عن نظام القضاء في عصر النبوة
٤٤	خلو العصر النبوي من تخايل الملك
٤٥	اهمال عامة المؤرخين البحث في نظام الحكم النبوي
٤٦	هل كان صلى الله عليه وسلم ملكا ؟



## الباب الثانى الرسالة والحكم

صفحة

- ٤٨ لا حرج فى البحث عما اذا كان ( صلعم ) ملكاً أم لا
- ٤٩ الرسالة شىء والملك شىء آخر
- ٥٠ القول بأنه ( صلعم ) كان ملكاً أيضاً
- ٥٠ بعض العلماء يشرح بالتفصيل الدقيق نظام حكومة النبى صلى الله عليه وسلم
- ٥٢ بعض ما يشبه أن يكون من مظاهر الدولة زمن النبى صلى الله عليه وسلم
- ٥٢ الجهاد
- ٥٤ الاعمال المالية
- ٥٤ أمراء قيل إن النبى ( صلعم ) استعملهم على البلاد
- ٥٥ هل كان تأسيس النبى لدولة سياسية جزءاً من رسالته ؟
- ٥٥ الرسالة والتنفيذ
- ٥٦ ابن خلدون يرى أن الاسلام شرع تبليغى وتنفيذى
- ٥٧ اعتراض على ذلك رأى
- ٥٨ القول بأن الحكم النبوى جمع كل دقائق الحكومة
- ٥٨ احتمال جهلنا بنظام الحكومة النبوية
- ٥٩ مناقشة ذلك الوجه
- ٥٩ احتمال أن تكون البساطة الفطرية هى نظام الحكم النبوى
- ٦٠ بساطة هذا الدين
- ٦٢ مناقشة ذلك رأى



### الباب الثالث

## رسالة لا حكم — ودين لا دولة

صفحة

٦٤

كان ( صلعم ) رسولا غير ملك

٦٥

زعامة الرسالة وزعامة الملك

٦٥

كمال الرسل

٦٧

كماله صلى الله عليه وسلم الخاص به

٦٩

تحديد المراد بكلمات ملك وحكومة الخ

٧١

القرآن ينفي أنه ( صلعم ) كان حاكما

٧٦

السنة كذلك

٧٦

طبيعة الاسلام تأبى ذلك أيضاً

٧٩

تأويل بعض ما يشبه أن يكون مظهراً من مظاهر الدولة

٨٠

خاتمة البحث

### الكتاب الثالث

## الخلافة والحكومة في التاريخ

### الباب الأول

## الوحدة الدينية والعرب

٨١

ليس الاسلام ديناً خاصاً بالعرب

٨١

العربية والدين

٨٣

اتحاد العرب الديني مع اختلافهم السياسى

٨٣

انظمة الاسلام دينية لا سياسية

٨٥

ضعف التباين السياسى عند العرب أيام النبي ( صلعم )



صفحة

- ٨٦ انتهاء الزعامة بموت الرسول عليه السلام  
٨٧ لم يسم النبي (صلى الله عليه وسلم) خليفة من بعده  
٨٧ مذهب الشيعة في استخلاف علي  
٨٨ مذهب جماعة في استخلاف أبي بكر

## الباب الثاني

### الدولة العربية

- ٩٠ الزعامة بعد النبي عليه السلام انما تكون زعامة سياسية  
٩٠ أثر الاسلام في العرب  
٩١ نشأة الدولة العربية  
٩٢ اختلاف العرب في البيعة

## الباب الثالث

### الخلافة الاسلامية

- ٩٥ ظهور لقب ( خليفة رسول الله )  
٩٥ المعنى الحقيقي لخلافة أبي بكر عن الرسول  
٩٦ سبب اختيار هذا اللقب  
٩٦ تسميتهم الخوارج على أبي بكر بالمرتدين  
٩٧ لم يكن الخوارج كلهم مرتدين  
٩٧ مانعو الزكاة  
٩٩ حروب سياسية لا دينية  
١٠٠ قد وجد حقيقة مرتدون  
١٠١ أخلاق أبي بكر الدينية  
١٠١ بشيوع الاعتقاد بأن الخلافة مقام ديني  
١٠٣ تزويج الملوك لذلك الاعتقاد  
١٠٣ لا خلافة في الدين



## فهرست

- ۲ -

أسماء الأشخاص والأماكن

التي ذكرت في الكتاب

( ۱ )

أبراهيم النظام	هامش ص ۲۲
أبو بكر (رضي الله عنه)	۴۳، ۱۳، ۱۷، ۲۱، ۲۳، ۳۴، ۸۱، ۸۸، ۹۲، ۹۳، ۹۴
أبو بكر (الكاساني)	۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳
أبو جعفر (المنصور)	راجع الكاساني
أبو داود	۷ و هامش ۸
أبو سفيان	۴۱، ۴۳
أبو العباس (عبد الله)	۹۳
أبو عمرو بن عبد البر	۲۹
أبو محمد علي	۴۱، ۴۴
أبو موسى	راجع ابن حزم
أبو هريرة	۳۹، ۴۰، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۵۴، ۶۱
أحمد (بن حنبل)	هامش ۳
السيد أحمد زيني دحلان	۳، ۲۲ هامش ۲۲
أحمد بك شوقي	۴۳ و هامش ۷۶
أحمد بن طولون	هامش ۸۰
أرسطو	۳۶
اسامة بن زيد	۲۴، ۴۶
اسرافيل	هامش ۵۲
	۷۶



٨٢	اسماعيل (عليه السلام)
٣٦	اصقهان
هامش ١	الاصقهاني
١٢، ٣٣، ٣٤	الاصم
٣٠	العاذل أبو بكر
٢٤	افلاطون
٣٢	انجلترا
هامش ٦٨	أنس بن مالك
١١	انقرة
٢٦	انو شروان
٣٦	الاهواز

( ب )

٥٤	ابن بازام
٣٦	البحرين
٤٢	البخارى
٣٧	بغداد
٢٤	بيدبا
٢	البيضاوى

( ت )

٢٥	ترکيا
هامش ٦٨	الترمذى
٩٨	تيم
١٥	تومس اولاد Thomas W Arnold
راجع هيز	تومس (هيز) Thomas Hobbes

( ث )

هامش ٨	ثقيف
--------	------



(ج)

٧٦٤٤١	جبريل (عليه السلام)
راجع الخطيئة	جرول
٦٠	جرير بن عبد الله البجلي
راجع لك	جن (لك) Gohon Locke
٥٤٤٣٤٤٢	الجند

(ح)

راجع (الاصم)	حاتم
٤٣	الحارس
٥٢	الحبشة
١٦	حذيفة
١٧ هامش ٨٨٤١٧	ابن حزم
٥٤	حضر موت
١٠ وهامش ١٠	الخطيئة
٢٩	الحسين
٣٦	حلب

(خ)

٥٤	خالد بن سعيد
٩٨٤٤١	خالد بن الوليد
٣٦	خراسان
هامش ٩٨	الخطيل بن اوس
٨٨٤٥٦٤٥٠٤٤٨٤٣٦٤٣٣٤٣٢٤٢٦٤١٢٤٦٤٢	ابن خلدون

(د)

هامش ٢٢	داود الظاهري
---------	--------------

(ر)

٤٣٤٤٢٤١٤٤٠٤٢٩٤٣١٤١٧٤١٦٤١٤٤١٢٤٩٤٤٣٤٢	الرسول — رسول الله
٨٧٤٨٦٤٨٥٤٨٢٤٨١٤٧٥٤٧٤٤٧١٤٥٧٤٥١٤٤٩٤٤٤	
١٠١٤١٠٠٤٩٩٤٩٨٤٩٦٤٩٥٤٩٤٤٩١٤٩٠٤٨٩٤٨٨	



٦ الرشيد

٧ : الرصافة :

٤٦، ٥٠، ٥١، ٥٢، ٥٨، هامش ٤٦ رفاة بك رافع

٥٤ ومع

٤٩ الريان بن الوليد

( ز )

٥٤ زبيد

( س )

١٦ هامش ١٦ سعد الدين التفتازاني

٩٧، ٩٣ سعد بن عبادة

٣٦ سيف الدولة

راجع محمد رشيد السيد رشيد

( ش )

٣٢ الشام

راجع محمد الشوكاني

( ص )

راجع نجم الدين الصالح نجم الدين

٥٤ صنعاء

راجع أبو بكر الصديق

( ط )

٧٤ طه ( عليه السلام )

٨٦ الطائف

٥٤ الطاهر بن أبي هالة

٣٦ ابن طباطبا

٥٤ الطبري

٨ هامش ٨ طرح

( ظ )

٣٧ الظاهر يبرس



(ع)

راجع ابو بكر

٥٤

هامش ٦٨

٦٠

٩٣

٩ هامش ٩

هامش ٣

٢

هامش ٢

١١

٤٠

٢٩٦٦

٤٠

٤٣

٣٢

٥٤

٤٤٤٤٢٤٤١٤٤٠٣٩٢٥٢٣٤٦

٩٧٤٩٣٤٨٧٤٨١

٤١

هامش ٢٢

٣٦

٥٤

٩٩٤٩٨٤٨٨٤٤٠٣٩٤١٧٤١٠

٦٥٤٤٩٤١٩٤١٨

العاذل ابو بكر

عامر بن شهر

عائشة

ابن عباس

العباس

عبد الحكيم الشيالكوئي

ابن عبدربه

عبد السلام شارح الجوهرة

عبد العزيز البخاري

عبد الغني سني بك

عبد الله بن عمر

عبد الملك بن مروان

عثمان (رضي الله عنه)

عدن

المراق

عك

علي (بن أبي طالب)

علي بن برهان الدين

علي (نفر الاسلام أبو الحسين البزدوي)

عمان

عمرو بن حزم

عمر (بن الخطاب)

عيسى (عليه السلام)

(غ)

٤٤

الغساني



( ف )

٣٦	فارس
٢٩	فاطمة
راجع على	نجر الاسلام البزدوى
٧	أبو فراس ( الفرزدق )
هامش ٩	فرج الله زكى الكردى
٣٢	فيصل

( ق )

٤٩	قابوس
هامش ٢٢	القاشانى
٩٩٠٩٨٠٨٢٠٧٦	قریش
٩ هامش ٩	قطب الدين الرازى

( ك )

١٠ هامش ١٠	الكاسانى
٨٢	كنانة

( ل )

١١ هامش ١١	لوك <del>Locke</del>
------------	----------------------

( م )

٥٤	مأرب
٢٢ هامش ٢٢	مالك ( بن أنس )
٩٨	مالك بن نويرة
٩٣	المتلمس
٨٦٤٥	المدينة
٦٤٦٠٥٧٤٥٠٤٣٤٢١٥٤٢	محمد ( صلى الله عليه وسلم )
١٠٣٤١٠٢٤١٠٠٤٩٦٤٩٤٨٦٤٨٢٤٨٠٤٧٣٤٧٢٤٦٨	
٢٥	محمد الخامس
١٧٤١٦	محمد رشيد رضا



٤٣	هاش ٤٣	محمد الشوكاني
٤٢	هاش ٤٢	مذحج
٦	٦	مروان ( بن عبد الملك )
٣٧	٣٧	المستعصم
	راجع عيسى	المسيح
٥٢٤٣٨٤٣٧٤٣٦	٥٢٤٣٨٤٣٧٤٣٦	مصر
٥٤٤٤٤٤٣٤٤٢٤٤٠٤٣٩	٥٤٤٤٤٤٣٤٤٢٤٤٠٤٣٩	معاذ
٣٢٤٢٩٤٢٨٤٢٥٤٦	٣٢٤٢٩٤٢٨٤٢٥٤٦	مباوية ( بن أبي سفيان )
٣٦	٣٦	معز الدولة
٤٣	٤٣	الغيرة
٨٦٤٤٢	٨٦٤٤٢	مكة
٤	هاش ٤	المنصور
٥٢	هاش ٥٢	مؤتة
٦٥٤٧	٦٥٤٧	موسى ( عليه السلام )
٤٤	٤٤	ابن ميهون

( ن )

٢	هاش ٢	ناصر الدين ابو سعيد ( البيضاوى )
٤٠٤٣٩٤٢١٤٢٠٤١٩٤١٧٤١١٤٣٤٢	٤٠٤٣٩٤٢١٤٢٠٤١٩٤١٧٤١١٤٣٤٢	النبي عليه ( السلام )
٥٤٤٥٣٤٥٢٤٥٠٤٤٩٤٤٨٤٤٧٤٤٦٤٤٥٤٤٤٤٣٤٤٢٤٤١	٥٤٤٥٣٤٥٢٤٥٠٤٤٩٤٤٨٤٤٧٤٤٦٤٤٥٤٤٤٤٣٤٤٢٤٤١	
٧٢٤٧١٤٧٠٤٦٩٤٦٨٤٦٧٤٦٤٦٣٤٦٢٤٥٨٤٥٧٤٥٦٤٥٥	٧٢٤٧١٤٧٠٤٦٩٤٦٨٤٦٧٤٦٤٦٣٤٦٢٤٥٨٤٥٧٤٥٦٤٥٥	
٩١٤٩٠٤٨٩٤٨٥٤٨٤٤٨٣٤٨١٤٨٠٤٧٩٤٧٨٤٧٦٤٧٥	٩١٤٩٠٤٨٩٤٨٥٤٨٤٤٨٣٤٨١٤٨٠٤٧٩٤٧٨٤٧٦٤٧٥	
٥٤	٥٤	نجران
٩	هاش ٩	نجم الدين القزويني
٣٠	٣٠	الصالح نجم الدين
	راجع ابراهيم	النظام

( ه )

١١ هاش ١١

هوبز هوبز Hobbes



— ن —

٧	هشام
٥٤٤٢	همدان
	( و )
٣٦	واسط
٨ هامش ٨	الوليد
	( ي )
٣٢٤٢٩٤٢٨	يزيد ( بن معاوية )
٢٨ هامش ٢٨	يزيد ( بن المقفع )
٥٤	يعلى بن أمية
٤٥	يلدز
٥٤٤٤٤٤٣٤٢٤١٤٣٦	اليمن
٤٩	يوسف ( عليه السلام )

---

(٣)

## المراجع التي وقفنا عليها

- (١) المفردات في غريب القرآن
- (٢) جوهرة التوحيد وشروحها
- (٣) رسالة التوحيد للشيخ محمد عبده
- (٤) طوابع الانوار وشروحها
- (٥) مقاصد الطالبين
- (٦) العقائد النسفية وشروحها
- (٧) القول المفيد على الرسالة المسماة وسيلة العبيد في علم التوحيد للشيخ محمد مجتهد
- (٨) المواظف وشروحها
- (٩) الرسالة الشمسية في علم المنطق وشروحها
- (١٠) مقدمة ابن خلدون
- (١١) تاريخ أبي الفداء
- (١٢) الفوائد البهية في تراجم الحنفية
- (١٣) فوات الوفيات
- (١٤) تاريخ التشريع الاسلامي لمحمد بك الحضري
- (١٥) تاريخ الخلفاء
- (١٦) نهاية الایجاز في سيرة ساكن الحجاز
- (١٧) السيرة النبوية
- (١٨) السيرة الحلبية
- (١٩) تاريخ الطبري
- (٢٠) اكتفاء القنوع بما هو مطبوع
- (٢١) البدائع في أصول الشرائع
- (٢٢) الفصل في الملل والاهواء والنحل
- (٢٣) كشف الاسرار للبردوي



(٢٤) ارشاد الفحول الى تحقيق الحق من علم الاصول

(٢٥) تيسير الوصول الى جامع الاصول

(٢٦) العقد الفريد لابن عبد ربه

(٢٧) ديوان الفرزدق

(٢٨) الاغانى

(٢٩) الكامل للمبرد

(٣٠) الخلافة أو الامامة العظمى للسيد محمد رشيد رضا

(٣١) الخلافة وسلطة الامة تعريب عبد الغنى سنن بك

A Student's History of Philosophy. (٣٢)

by Arthur Kenyon Roger,

The Khilafet. (٣٣)

by Professor Mohammad Barakatullah (maulavie)

of Bhopal, india.

The Khalifate, by Sir Thomas Arnorld. (٣٤)

(٣٥) غير ما ذكر من كتب التفسير والحديث والفقه والاصول

والتوحيد والاحكام السلطانية والخطب والمقالات التى ظهر كثير منها في  
الجرائد العربية والانجليزية

## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

أشهد أن لا إله إلا الله ، ولا أعبد إلا إياه ، ولا أخشى أحداً سواه . له  
القوة والمزة ، وما سواه ضعيف ذليل ، وله الحمد في الأولى والآخرة ، وهو حسبي  
ونعم الوكيل

وأشهد أن محمداً رسول الله ، أرسله شاهداً ومبشراً ونذيراً ، وداعياً إلى الله  
بإذنه وسراجاً منيراً . صلى الله و ملائكته عليه وسلموا تسليماً كثيراً

وليت القضاء بمحكم مصر الشرعية ، منذ سنة ثلاث وثلاثين وثلثمائة وألف  
هجرية ( ١٩١٥ م ) فخرني ذلك إلى البحث عن تاريخ القضاء الشرعي . والقضاء  
بجميع أنواعه فرع من فروع الحكومة ، وتاريخه يتصل بتاريخها اتصالاً كبيراً ،  
وكذلك القضاء الشرعي ركن من أركان الحكومة الإسلامية ، وشعبة من شعبها  
فلا بد حينئذ لمن يدرس تاريخ ذلك القضاء أن يبدأ بدراسة ركنه الأول ، أعني  
الحكومة في الإسلام

وأساس كل حكم في الإسلام هو الخلافة والامامة العظمى - على ما يقولون -  
فكان لا بد من بحثها

شرعت في بحث ذلك كله منذ بضع سنين ، ولا أزال بعد عند مراحل  
البحث الأولى ، ولم أظفر بعد بالجهد إلا بهذه الورقات ، أقدمها على استحياء ،  
إلى من يهنيهم ذلك الموضوع

جعلتها تمهيداً للبحث في تاريخ القضاء ، وضمنتها جلة ما اهتديت إليه في شأن  
الخلافة ونظرية الحكم في الإسلام . وما أدعى أنني قد أحطت فيها بجوانب ذلك  
البحث ، ولا أنني استعصمت أن أنحاش شيئاً من الأجمال في كثير من المواضع .  
بل قد أكون اكتفيت أحياناً بإشارات ربما خفيت على صنف من القارئ  
جهتها ، وبتأويلات قد تنوتهم دلالتها ، وبكنايات توشت أن تصير عليهم الغاراً  
وبمجاز ربما حسبه حقيقة ، وبمحتمة ربما حسبه مجازاً



وإني لأرجو - إن أراد الله لي مواصلة ذلك البحث - أن أدارك ما أعرف في هذه الورقات من نقص . وإلا فقد تركت بها بين أيدي الباحثين أثراً عسى أن يجدوا فيه شيئاً من جدة الرأي ، في صراحة لا تشوبها مماراة . وعسى أن يجدوا فيه أيضاً أساساً صالحاً لمن يريد البناء ، وأعلاماً واضحة ربما اهتدى بها السارى إلى مواطن الحق .

أما بعد فإن تلك الورقات هي ثمرة عمل بذلت له أقصى ما أملك من جهد ، وأنفقت فيه سنين كثيرة العدد . كانت سنين متواصلة الشدائد ، متعاقبة الشواغل مشوبة بأنواع الهم ، مترعة كأسها بالألم ، أستطيع العمل فيها يوماً ثم تصرفني الحوادث أياماً ، وأعود إليه شهراً ثم أقطع أعواماً ، فلا غرو إن جاء عملاً دون ما أردت له من كمال ، وما ينبغي له من اتقان ، بيد أنه على كل حال هو أقصى ما وصل إليه بجحي ، وغاية ما وسعت نفسي « لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا لَهَا مَا كَسَبَتْ وَعَلَيْهَا مَا اكْتَسَبَتْ . رَبَّنَا لَا تُؤَاخِذْنَا إِنْ نَسِينَا أَوْ أَخْطَأْنَا . رَبَّنَا وَلَا تَحْمِلْ عَلَيْنَا إَصْرًا كَمَا حَمَلْتَهُ عَلَى الَّذِينَ مِنْ قَبْلِنَا . رَبَّنَا وَلَا تُحَمِّلْنَا مَا لَا طَاقَةَ لَنَا بِهِ وَاعْفُ عَنَّا، وَاعْفِرْ لَنَا وَارْحَمْنَا . أَنْتَ مَوْلَانَا فَانصُرْنَا عَلَى الْقَوْمِ الْكَافِرِينَ »

على عبدالرازق

المنصورة في يوم الاربعاء الموافق ٧ رمضان سنة ١٣٤٣ هـ أول ابريل سنة ١٩٢٥ م

# الكتاب الاول

## الخلافة والاسلام

﴿ الباب الاول ﴾

### الخلافة وطبيعتها

الخلافة في اللغة — في الاصطلاح — معنى قولهم بنبابة الخليفة عن الرسول صلى الله عليه وسلم — ربيب القسمية بالخليفة — مقبوض الخليفة في رأيهم — الخليفة مقير عندهم بالشرع — الخلف والملك — من أيده يستمد الخليفة ولايته — استمداده الولاية منه الله — استمداده الولاية منه الأمة — ظهور مثل ذلك الخلف بين علماء العرب

(١) الخلافة لغة مصدر تخلف فلان فلاناً إذا تأخر عنه، وإذا جاء خلف آخر، وإذا قام مقامه. ويقال خلف فلان فلاناً إذا قام بالامر عنه، إما معه وإما بعده. قال تعالى « وَلَوْ نَشَاءُ جَعَلْنَا مِنْكُمْ مَلَائِكَةً فِي الْأَرْضِ يَخْلُقُونَ »<sup>(١)</sup> والخلافة النيابة عن الغير، إما لغيبة المنوب عنه وإما لموته وإما لعجزه الخ والخلائف جمع خليفة، وخلفاء جمع خليف<sup>(٢)</sup> والخليفة السلطان الاعظم<sup>(٣)</sup>

(١) سورة الزخرف (٢) راجع المفردات في غريب القرآن للاصفهاني

(٣) القاموس والمصاح وغيرهما



(٢) والخلافة في لسان المسلمين ، وترادفها الإمامة ، هي « رئاسة عامة في أمور الدين والدنيا نياية عن النبي صلى الله عليه وسلم »<sup>(١)</sup> ويقرب من ذلك قول البيضاوي<sup>(٢)</sup> « الامامة عبارة عن خلافة شخص من الاشخاص للرسول عليه السلام في اقامة القوانين الشرعية وحفظ حوزة الملة ، على وجه يجب اتباعه على كافة الامة »<sup>(٣)</sup>

وتوضيح ذلك ما قال ابن خلدون « والخلافة هي حمل الكافة على مقتضى النظر الشرعي ، في مصالحهم الاخرية ، والدينية الراجعة اليها ، اذ أحوال الدنيا ترجع كلها عند الشرع الى اعتبارها بمصالح الآخرة ، فهي في الحقيقة خلافة عن صاحب الشرع في حراسة الدين وسياسة الدنيا به »<sup>(٤)</sup>

(٣) وبيان ذلك ان الخليفة عندهم يقوم في منصبه مقام الرسول صلى الله عليه وسلم ، وقد كان صلى الله عليه وسلم في حياته يقوم على أمر ذلك الدين ، الذي تلقاه من جانب القدس الاعلى ، ويتولى تنفيذه والدفاع عنه ، كما تولى ابلاغه عن الله تعالى ، ودعوة الناس اليه

وعندهم أن الله جل شأنه كما اختار محمداً صلى الله تعالى عليه وسلم لدعوة الحق ، و**ابلاغ شريعته المقدسة الى الخلق** ، قد اختاره أيضاً لحفظ ذلك الدين وسياسة الدنيا به<sup>(٥)</sup>

فلما لحق صلى الله عليه وسلم بالرفيق الاعلى قام الخلفاء من بعده مقامه في حفظ الدين وسياسة الدنيا به

---

(١) عبد السلام في حاشيته على الجوهرة ص ٢٤٢ (٢) ناصر الدين ابو سعيد عبد الله بن عمر بن محمد الشيرازي البيضاوي توفي سنة ٥٧٩١ هـ (٣) مطالع الانظار على طوابع الانوار (٤) مقدمة ابن خلدون ص ١٨٠ (٥) مقدمة ابن خلدون ص ١٨١

(٤) وسمى القائم بذلك « خليفة وإماماً ، فأما تسميته إماماً فتشبيهاً بإمام الصلاة ، في اتباعه والاعتداء به ، وأما تسميته خليفة فلكونه يخلف النبي في أمته فيقال خليفة بإطلاق ، وخليفة رسول الله ، واختلف في تسميته خليفة الله ، فأجازوه بعضهم . . . ومنع الجمهور منه . . . وقد نهى أبو بكر عنه لما دُعي به ، وقال لست خليفة الله وإنما كني خليفة رسول الله صلى الله عليه وسلم <sup>(١)</sup> »

(٥) فالخليفة عندهم ينزل من أمته بمنزلة الرسول صلى الله عليه وسلم من المؤمنين ، له عليهم الولاية العامة ، والطاعة التامة ، والسلطان الشامل ، وله حق القيام على دينهم ، فيقيم فيهم حدوده ، وينفذ شرائعه ، وله بالأولى حق القيام على شؤون دنياهم أيضاً . وعليهم أن يحبوه بالكرامة كما بها لأنه نائب رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وليس عند المسلمين مقام أشرف من مقام رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فمن سما إلى مقامه فقد بلغ الغاية التي لا مجال فوقها لمخلوق من البشر . عليهم أن يحترموه لضافته إلى رسول الله ، ولأنه القائم على دين الله ، والمهيمن عليه ، والأمين على حفظه والدين عند المسلمين هو أعز ما يعرفون في هذا الكون ، فمن ولي أمره فقد ولي أعز شيء في الحياة وأشرفه .

عليهم أن يسمعوا له ويطيعوا « ظاهراً وباطناً » . <sup>(٢)</sup> لأن طاعة الأئمة من طاعة الله ، وعصيانهم من عصيان الله <sup>(٣)</sup>

(١) مقدمة ابن خلدون ص ١٥١ (٢) حاشية الباجوري على الجوهرة  
(٣) روى ذلك عن أبي هريرة رضي الله عنه راجع العقد الفريد لابن عبد ربه ج ١ ص ٥  
طبع مطبعة الشيخ عثمان عبد الرازق بمصر سنة ١٣٠٢ هـ



فنصح الامام ولزوم طاعته فرض واجب ، وأمر لازم ، ولا يتم  
إيمان الابه ، ولا يثبت اسلام الابه<sup>(١)</sup>

وجملة القول أن السلطان خليفة رسول الله صلى الله عليه وسلم ،  
وهو ايضاً حى الله فى بلاده<sup>(٢)</sup> ، وظله الممدود على عبادته ، ومن كان  
ظل الله فى أرضه وخليفة رسول الله صلى الله عليه وسلم فولايته عامة  
ومطلقة ، كولاية الله تعالى وولاية رسوله الكريم ، ولا غرو حينئذ  
أن يكون له حق التصرف « فى رقاب الناس وأموالهم وأبضاعهم »<sup>(٣)</sup>  
وأن يكون له وحده الأمر والنهى ، ويده وحده زمام الامة ،  
وتدير ما جل من شؤونها وما صغر . كل ولاية دونه فى مستمدة  
منه ، وكل وظيفة تحتها فى سلطانه ، وكل خطة دينية أو  
دنيوية فى متفرعة عن منصبه ، « لاشتمال منصب الخلافة على الدين  
والدنيا »<sup>(٤)</sup> ، « فكانها الامام الكبير ، والأصل الجامع ، وهذه كلها  
متفرعة عنها ، وداخله فيها ، لعموم نظر الخلافة ، وتصرفها فى سائر  
أحوال الملة الدينية والدنيوية ، وتنفيذ أحكام الشرع فيها على العموم »<sup>(٥)</sup>  
وليس للخليفة شريك فى ولايته ، ولا لغيره ولاية على المسلمين ،  
إلا ولاية مستمدة من مقام الخلافة ، وبطريق الوكالة عن الخليفة ، فعمال  
الدولة الاسلامية وكل من يلى شيئاً من أمر المسلمين فى دينهم أو دنياهم

(١) منه ايضاً (٢) وفى خطبة للمصور بمكة قال : أبها الناس انما أنا سلطان الله فى  
أرضه ، اسوسكم بتوفيقه وتسديده وتأيدته ، وحارسه على ماله ، اعمل فيه بمشيئته وارادته ، واعطيه  
بأذنه ، فقد جعلنى الله عليه قفلاً ان شاء أن يفتحنى فتحنى لا عطائكم وقسم ارزاقكم وان شاء أن  
يغلقنى عليها أقفلنى الخ راجع العقد الفريد ج ٢ ص ١٧٩ (٣) طوائف الانوار وشرحه مطالع  
الانظار ص ٤٧٠ (٤) ابن خلدون ص ٢٢٣ (٥) ابن خلدون ص ٢٠٧

من وزير أو قاض أو وال أو محتسب أو غيرهم ، كل أولئك وكلاء  
للسلطان ونواب عنه . وهو وحده صاحب الرأي في اختيارهم وعزلهم ،  
وفي إفاضة الولاية عليهم ، واعطائهم من السلطة بالقدر الذي يرى ، وفي  
الحد الذي يختار .

(٦) قد يظهر من تعريفهم للخلافة ومن مباحثهم فيها أنهم يعتبرون  
الخلافة مقيداً في سلطانه بحدود الشرع لا يتخطاها ، وأنه مطالب حتماً  
بأن يسلك بالمسلمين سبيلاً واحداً معينة من بين شتى السبل ، هي سبيل  
واضحة من خير لبس ، ومستقيمة من غير عوج ، قد كشف الشرع  
الشريف عن مبادئها وغاياتها ، وأقام فيها أماراتها ، ومهد مدارجها ، وأثار  
بجاذبها ، ووضع فيها منازل للسالكين ، وحدد الخطى للسائرين ، فما كان  
لأحد أن يضل فيها ولا يشق ، وما كان لخليفة أن يفرض فيها ولا أن  
يطغى . هي سبيل الدين الاسلامي التي أقام محمد صلى الله عليه وسلم  
يوضحها للناس حقبة من الدهر طويلة . هي السبيل التي حددها كتاب  
الله الكريم وسنة محمد وإجماع المسلمين .

نعم هم يعتبرون الخلافة مقيداً بقيود الشرع ، ويرون ذلك كافياً في  
ضبطه يوماً إن أراد أن يجمع ، وفي تقويم ميله إذا خيف أن ينجح  
وقد ذهب قوم منهم إلى أن الخلافة إذا جارأ أو فجر انعزل عن الخلافة

(٧) وقد فرقوا من أجل ذلك بين الخلافة والملك ، بأن « الملك  
الطبيعي هو حمل الكافة على مقتضى الغرض والشهوة ، والسياسي هو حمل  
الكافة على مقتضى النظر العقلي في جلب المصالح الدنيوية ودفع المضار ،



والخلافة هي حمل الكافة على مقتضى النظر الشرعى الخ<sup>(١)</sup> ولذلك يقرر ابن خلدون أن الخلافة الخالصة كانت فى الصدر الاول الى آخر عهد على « ثم صار الامر الى الملك ، وبقيت معانى الخلافة من تحرى الدين ومذاهبه ، والجري على منهاج الحق ، ولم يظهر التغير الا فى الوازع الذى كان ديناً ثم انقلب عصبية وسيفاً . وهكذا كان الامر لعهد معاوية ومروان وابنه عبد الملك ، والصدر الاول من خلفاء بنى العباس ، الى الرشيد وبعض ولده ، ثم ذهبت معانى الخلافة ولم يبق الا اسمها ، وصار الامر ملكاً بحتاً وجرت طبيعة التغلب الى غايتها ، واستعملت فى أغراضها ، من القهر والتقلب فى الشهوات والملاذ ، وهكذا كان الامر لولد عبد الملك ، ولمن جاء بعد الرشيد من بنى العباس ، واسم الخلافة باقياً فيهم لبقاء عصبية العرب ، والخلافة والملك فى الطورين ملتبس بعضهما ببعض ، ثم ذهب رسم الخلافة وأثرها بذهاب عصبية العرب وقناء جيلهم ، وتلاشى احوالهم ، وبقي الامر ملكاً بحتاً كما كان الشأن فى ملوك العجم بالشرق يدينون بطاعة الخليفة تبركاً ، والملك بجميع ألقابه ومناحيه لهم وليس للخليفة منه شىء الخ<sup>(٢)</sup> »

(٨) قد كان واجباً عليهم ، اذ أفاضوا على الخليفة كل تلك القوة ، ورفعوه الى ذلك المقام ، وخصوه بكل هذا السلطان ، ان يذكروا لنا مصدر تلك القوة التى زعموها للخليفة ، أتى جاءتة؟ ومن الذى حباها ، وأفاضها عليه ؟

لكنهم أهملوا ذلك البحث ، شأنهم فى امثاله من مباحث السياسة

(١) مقدمة ابن خلدون ص ١٨٠

(٢) راجع ( فصل فى انقلاب الخلافة الى الملك ) ص ١٩١ وما بعدها من مقدمة ابن خلدون

الآخري ، التي قد يكون فيها شبه تعرض لمقام الخلافة ومحاولة البحث فيه والمناقشة

على أن الذي يستقرئ عبارات القوم المتصلة بهذا الموضوع يستطيع أن يأخذ منها بطريق الاستنتاج أن للمسلمين في ذلك مذهبين (٩) المذهب الأول أن الخليفة يستمد سلطانه من سلطان الله تعالى وقوته من قوته

ذلك رأى تجد روحه سارياً بين عامة العلماء وعامة المسلمين أيضاً . وكل كلماتهم عن الخلافة ومباحثهم فيها تنحو ذلك النحو ، وتشير الى هذه العقيدة . وقد رأيت فيما تقائنا لك آثماً<sup>(١)</sup> أنهم جعلوا الخليفة ظل الله تعالى ، وأن أبا جعفر المنصور زعم أنه إنما هو سلطان الله في أرضه وكذلك شاع هذا الرأي وتحدث به العلماء والشعراء منذ القرون الأولى فتراهم يذهبون دائماً الى أن الله جل شأنه هو الذي يختار الخليفة ويسوق اليه الخلافة ، على نحو ما ترى في قوله

جاء الخلافة أو كانت له قدرا      كما أتى ربّه موسى على قدر  
وقول الآخر

ولقد أراد الله اذ ولاّ كها      من أمة إصلاحها ورشادها  
وقال الفرزدق<sup>(٢)</sup>

هشام<sup>(٣)</sup> خيار الله للناس والذي      به ينجلي عن كل أرض ظلامها

(١) ص ٤

(٢) أبو فراس همام بن غالب بن صعصعة قيل أنه تجاوز المائة من سني عمره وتوفي بالبصرة

سنة ١١٠ وقيل ١١٢ ، وقيل ١١٤ راجع ديوان الفرزدق طبع المكتبة الأهلية ببيروت

(٣) هشام بن عبد الملك تاجر الخلفاء الأمويين توفي سنة ١٢٥ بالرصافة وكان عمره خمناً

وخمسين سنة ، راجع تاريخ أبي الفداء ج ١ ص ٢٠٣ ، ٢٠٤ الطبعة الأولى بالمطبعة الحسينية بمصر



وأنت بهذا الناس بعد نبينهم ساء يرجى للبحول غمامها  
ولقد كان شيوع هذا الرأي وجريانه على الألسنة مما سهل على  
الشعراء أن يصلوا في مبالغتهم الى وضع الخلفاء في مواضع العزة القدسية  
أو قريباً منها حتى قال قائلهم

ما شئت لا ما شئت الأقدار . فاحكم فانت الواحد القهار  
وقال طريح<sup>(١)</sup> يمدح الوليد بن يزيد<sup>(٢)</sup>

أنت<sup>(٣)</sup> ابن مسنطح البطاح ولم تطرق عليك الحنى والولج  
طوبى لفرعيك من هنا وهنا طوبى لاعراقك التي تشج  
لو قلت للسيل دع طريقك والمو ج عليه كالهضب يعتلج  
لساخ وارتد أولكاف له في سائر الارض عنك منعرج

واذا أنت رجعت الى كثير مما ألف العلماء ، خصوصاً بعد القرن  
الخامس الهجرى ، وجدتهم اذا ذكروا في أول كتبهم أحد الملوك أو  
السلاطين رفعوه فوق صف البشر ، ووضعوه غير بعيد من مقام العزة  
الآلهية

---

(١) طريح بن اسماعيل النقي مدح الوليد بن يزيد ، ثم مدح ابا جعفر المنصور ، راجع  
الاغانى ج ٤ ص ٧٤ وما بعدها طبع مطبعة التقدم بمصر

(٢) هو حادى عشر خلفاء بنى امية قتل سنة ١٢٦ هـ راجع ابا الفداء ج ١ ص ٢٠٥

(٣) المسنطح من البطاح ما اتسع واستوى سطحه ، وتطرق عليك : تطبق عليك وتنطك  
وتضيق مكانك ، يقال طرقت الحادثة بكذا وكذا اذا أتت بامر ضيق ومضل ، والحنى كالمصى جمع  
حنا كعصا ، ما انخفض من الارض . والولج كل متسع فى الوادى الواحدة ولجة . ويقال الولجات  
بين الجبال مثل الرجات . أى لم تكن بين الحنى والولج فيختل مكانك ، أى لست فى موضع خفى  
من الحسب ، والوشيج اصول التبت يقال اعراقك واشجعة فى السكرم أى ثابتة فيه ، يعنى انه  
كريم الابوين من قريش وثيف . الاغانى ج ٤ ص ٨١ مع تصرف

ودونك مثالا لذلك ما جاء في خطبة نجم الدين القزويني<sup>(١)</sup> في أول « الرسالة الشمسية في القواعد المنطقية » حيث قال « فأشار إلى من سعد بلطف الحق ، وامتاز بتأييده من بين كافة الخلق ، ومال إلى جنبه الداني والقاصي ، وأفلح بمتابعته المطيع والعاصي ، الخ » وقال شارح تلك الرسالة قطب الدين الرازي<sup>(٢)</sup> في خطبة شرحه « وخدمت به على حضرة من خصه الله تعالى بالنفس القدسية ، والرياسة الانسية ..... اللائح من غرته الغراء لوائح السعادة الابدية ، الفائح من همته العليا روائح العناية السرمدية .... شرف الحق والدولة والدين ، رشيد الاسلام ومرشد المسلمين الخ » ويقول عبد الحكيم السيالكوتي<sup>(٣)</sup> في حاشيته على الشرح المذكور « جعلته عراضة لحضرة من خصه الله تعالى بالسلطة الابدية ، وأيده بالدولة السرمدية ، ... مروج الملة الخيفية البيضاء ، مؤسس قواعد الشريعة الغراء ، ظل الله في الارضين ، غياث الاسلام والمسلمين عامر بلاد الله خليفة رسول الله ، المؤيد بالتأييد والنصر الرباني الخ »<sup>(٤)</sup> وجملة القول أن استمداد الخليفة لسلطانه من الله تعالى مذهب جار على الالسنه ، فاش بين المسلمين .

(١٠) وهناك مذهب ثان قد نزع اليه بعض العلماء وتحدثوا به ،

(١) نجم الدين عمر بن علي القزويني المعروف بالكاتب توفي سنة ٤٦٣ هـ  
(٢) قطب الدين محمود بن محمد الرازي توفي سنة ٧٦٦ هـ  
(٣) القاضي عبد الحكيم السيالكوتي المتوفى سنة ١٠٦٧ هـ المدفون بسيالكوت اهدى كتاب اكتشاف القنوع بما هو مطبوع (٤) راجع في ذلك كله المجموعة التي طبعتها الشيخ فرج الله زكي الكردي بالطبعة الاميرية سنة ١٣٢٣ هـ وسنة ١٩٠٥ م



ذلك هو أن الخليفة إنما يستمد سلطانه من الامة ، فهي مصدر قوته ،  
وهي التي تختاره لهذا المقام

ولعل الخطيئة<sup>(١)</sup> قد نزع ذلك المنزع حين يقول لعمر بن الخطاب  
أنت الامام الذي من بعد صاحبه ألقى اليك مقاليد النهي البشر  
لم يؤثرك بها إذ قدموك لها لكن لا تقسم كانت بك الاثر  
وقد وجدنا ذلك المذهب صريحاً في كلام العلامة الكاساني<sup>(٢)</sup>  
في كتابه البدائع . قال : <sup>(٣)</sup> « وكل ما يخرج به الوكيل عن الوكالة يخرج به  
القاضي عن القضاء .. لا يختلفان إلا في شيء واحد ، وهو أن الموكل إذا مات  
أو خلع ينزل الوكيل ، والخليفة إذا مات أو خلع لا تنزل قضاته وولاته  
ووجه الفرق أن الوكيل يعمل بولاية الموكل وفي خالص حقه  
أيضاً ، وقد بطلت أهلية الولاية فينزل الوكيل . والقاضي لا يعمل  
بولاية الخليفة وفي حقه ، بل بولاية المسلمين وفي حقوقهم ، وإنما  
الخليفة بمنزلة الرسول عنهم ، لهذا لم تلحقه العهدة كالرسول في سائر  
العقود ، والوكيل في النكاح . وإذا كان رسولا كان فعله بمنزلة فعل عامة  
المسلمين ، وولاتهم بعد موت الخليفة باقية فيبقى القاضي على ولايته .  
وهذا بخلاف العزل ، فإن الخليفة إذا عزل القاضي أو الوالي ينزل  
بعزله ولا ينزل بموته . لانه لا ينزل بعزل الخليفة أيضاً حقيقة بل  
بعزل العامة لما ذكرنا أن توليته بتولية العامة . والعامة ولوه الاستبدال دلالة

(١) جرول بن اوس بن مالك توفي في حدود الثلاثين للهجرة اه من فوات الوفيات ج ١  
ص ١٢٦ وما بعدها

(٢) ابو بكر بن مسعود بن احمد علاء الدين ملك العلماء الكاساني مات سنة ٥٨٧ هـ ودفن  
بظاهر حلب اه من الفوائد البية في تراجم الخفية (٣) بدائع ج ٧ ص ١٦

لتعلق مصالحهم بذلك فكانت ولايته منهم معنى في العزل أيضاً . فهو الفرق بين العزل والموت »

ومن أوفى ما وجدنا في بيان هذا المذهب والانتصار له رسالة الخلافة وسلطنة الامة التي نشرتها حكومة المجلس الكبير الوطنى بأقرة ونقلها من التركية إلى العربية عبد الغنى سنى بك وطبعها بمطبعة الهلال بمصر سنة ١٣٤٢ هـ — ١٩٢٤ م

١١) مثل هذا الخلاف بين المسلمين في مصدر سلطان الخليفة قد ظهر بين الاوروبيين وكان له أثر فعلى كبير في تطور التاريخ الاوروبى. ويكاد المذهب الاول يكون موافقاً لما اشتهر به الفيلسوف « هُبرز<sup>(١)</sup> » من أن سلطان الملوك مقدس وحقهم سماوى . وأما المذهب الثانى فهو يشبه أن يكون نفس المذهب الذى اشتهر به الفيلسوف « لوك<sup>(٢)</sup> » نرجو أن يكون ما سبق كافياً لك في بيان معنى الخلافة عند علماء المسلمين ومعنى قولهم :<sup>(٣)</sup> « إنها رياسة عامة في الدين والدنيا خلافة عن النبي صلى الله عليه وسلم »

---

(١) تومس هُبرز Thomas Hobbes ولد سنة ١٥٨٨ م راجع كتاب A Student's

History of Philosophy; by Arthur Kenyon Roger; p. 242—250.

(٢) جن لوك John Locke ولد سنة ١٦٣٢

The same book, p. 322—346

(٣) مقاصد الطالبين لسعد الدين التتازانى



﴿ الباب الثاني ﴾

## حكم الخلافة

الموجوبه لنصب الخليفة — المخالفون في ذلك — أدلة القائلين بالوجوب —  
القرآن والخلافه — كشف الشبهة عن بعض آيات — السنة والخلافه —  
كشف شبهة من يحسب في السنة دليل

- (١) نصب الخليفة عندهم واجب اذا تركه المسلمون أتموا كلهم  
أجمعون . يختلفون بينهم في أن ذلك الوجوب عقلي أو شرعي ، وذلك  
خلاف لا شأن لنا به هنا ، ولكنهم لا يختلفون في أنه واجب على كل  
حال ، حتى زعم ابن خلدون ان ذلك مما انعقد عليه الإجماع . قال <sup>(١)</sup> :  
(٢) « وقد شذ بعض الناس فقال بعدم وجوب هذا النصب رأساً  
لا بالعقل ولا بالشرع ، منهم الاصم <sup>(٢)</sup> من المعتزلة وبعض الخوارج <sup>(٣)</sup>  
وغيرهم . والواجب عند هؤلاء انما هو إمضاء احكام الشرع فاذا  
تواطأت الامة على العدل وتنفيذ أحكام الله تعالى لم يحتج الى إمام ولا يجب  
نصبه ، وهؤلاء محجوجون بالإجماع »  
(٣) ودليلهم على ذلك الوجوب :

اولا : إجماع الصحابة والتابعين « لان اصحاب رسول الله صلى الله

(١) مقدمة ابن خلدون ص ١٨١

(٢) حاتم الاصم الزاهد المشهور بالبخل توفي سنة ٢٣٧ هـ ابو انفاء ج ٢ ص ٣٨

(٣) واعلم أن الخوارج لم يوجبوا نصب الامام لكن طائفة منهم أوجبت عند الفتنة وطائفة  
اخرى عند الأمن . اه حاشية الكستلاني على العقائد النسفية

عليه وسلم عند وفاته بادروا الى بيعه أبي بكر رضى الله عنه ، وتسليم  
النظر اليه في أمورهم ، وكذا في كل عصر من بعد ذلك ، ولم تترك الناس  
فوضى في عصر من الاعصار ، واستقر ذلك إجماعاً دالاً على وجوب  
نصب الإمام <sup>(١)</sup>

ثانياً : أن نصب الإمام « يتوقف عليه اظهار الشعائر الدينية ،  
وصلاح الرعية ، وذلك كالامر بالمعروف والنهي عن المنكر ، اللذين  
هما فرضان بلا شك .... ويدون نصب الإمام لا يمكن القيام بهما .  
واذا لم يقم بهما أحد لا تنتظم أمور الرعية ، بل يقوم التناهب فيما بينهم  
مقام التواهب ، ويكثر الظلم ، وتعم الفوضى ، ولا تفصل الخصومات  
التي هي من ضروريات المجتمع الانساني ، ولا شك أن ما يتوقف عليه  
الفرض فرض ، فكان نصب الإمام فرضاً كذلك .... ومثل الامر  
والنهي في التوقف على نصب الإمام الكليات الست التي يجب المحافظة  
عليها بالزواج والحدود التي بينها الشارع لا بغير ذلك . والكليات الست  
هي حفظ الدين ... وحفظ النفس ... وحفظ العقل وحفظ النسب ...  
وحفظ المال ... وحفظ العرض <sup>(٢)</sup> » اهـ

(٤) لم نجد فيما مر بنا من مباحث العلماء الذين زعموا أن إقامة  
الإمام فرض من حاول أن يقيم الدليل على فرضيته بآية من كتاب الله  
الكريم . ولعمري لو كان في الكتاب دليل واحد لما تردد العلماء في

---

(١) مقدمة بن خلدون ص ١٨١ (٢) القول المفيد على الرسالة المسماة وسيلة العبيد في  
علم التوحيد للشيخ محمد مجتهد ص ١٠٠



التنويه والاشادة به ، أو لو كان في الكتاب الكريم ما يشبه أن يكون دليلاً على وجوب الإمامة لوجد من أنصار الخلافة المتكلفين ، وإنهم لكثير ، من يحاول أن يتخذ من شبه الدليل دليلاً . ولكن المنصفين من العلماء والمتكلفين منهم قد أعجزهم أن يجدوا في كتاب الله تعالى حجة لرأيهم فانصرفوا عنه الى ما رأيت ، من دعوى الإجماع تارة ، ومن الالتجاء الى أقيسة المنطق وأحكام العقل تارة أخرى

(٥) هنالك بعض آيات من القرآن كنا نحسب من الحق علينا أن نبين لك حقيقة معناها ، حتى لا يخيل اليك أنها تتصل بشيء من أمر الإمامة ، مثل قوله تعالى ( ٤ : ٦٢ ) يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِيَ الْأَمْرِ مِنْكُمْ ) وقوله تعالى ( ٤ : ٨٥ ) وَلَوْ رَدُّوهُ إِلَى الرَّسُولِ وَإِلَى أُولِيَ الْأَمْرِ مِنْهُمْ لَعَلِمَهُ الَّذِينَ يَسْتَنْبِطُونَهُ مِنْهُمْ ) الخ . ولكننا لم نجد من يزعم أن يجد في شيء من تلك الآيات دليلاً ، ولا من يحاول أن يتمسك بها ، لذلك لا نريد أن نطيل القول فيها ، تجنباً للغو البحث ، والجهاد مع غير خصم

واعلم على كل حال أن أولي الأمر قد حملهم المفسرون في الآية الأولى على <sup>(١)</sup> « أمراء المسلمين في عهد الرسول صلى الله عليه وسلم وبعده ويندرج فيهم الخلفاء والقضاة وأمراء السرية ... وقيل علماء الشرع ، لقوله تعالى : ولو ردوه الى الرسول وإلى أولي الأمر منهم لعلمه الذين يستنبطونه منهم »

وأما أولو الامر في الآية الثانية فهم « كبراء الصحابة البصراء بالأمور ، أو الذين كانوا يؤمرون منهم »<sup>(١)</sup> وكيفما كان الامر فالآيتان لا شيء فيهما يصلح دليلاً على الخلافة التي يتكلمون فيها ، وغاية ما قد يمكن إرهاب الآيتين به أن يقال إنها تدلان على أن للمسلمين قوماً منهم ترجع اليهم الامور . وذلك معنى أوسع كثيراً وأعم من تلك الخلافة بالمعنى الذي يذكرون ، بل ذلك معنى يفاير الآخر ولا يكاد يتصل به .

وإذا أردت مزيداً في هذا البحث فارجع إلى « كتاب الخلافة للعلامة<sup>(٢)</sup> السير تومس ارنلد في الباب الثاني والثالث منه بيان ممتع مقنع وقد يكون مما يؤنسك في هذا المقام كلمة ذكرها صاحب المواقف بعد أن استدل على وجوب نصب الإمام بإجماع المسلمين ، قال « فان قيل لا بد للإجماع من مستند ، ولو كان لنقل نقلاً متواتراً توفّر الدواعي اليه . قلنا استغنى عن نقله بالإجماع فلا توفّر للدواعي ، أو نقول كان مستنده من قبيل ما لا يمكن نقله من قرائن الأحوال التي لا يمكن معرفتها إلا بالمشاهدة والعيان ، ان كان في زمنه عليه السلام<sup>(٣)</sup> » اهـ فهو كما ترى يقول : إن ذلك الاجماع لا يعرف له مستند . وما كان صاحب المواقف ليلجأ الى هذه التولية لو وجد في كتاب الله تعالى ما يصلح له مستنداً .

(١) الكشف للزحشرى

(٢) The Caliphate; by Sir Thomas W. Arnold; printed at the Clarendon Press Oxford; 1924.

(٣) المواقف ٢ ص ٤٦٤



إنه أعجب عجيب أن تأخذ بيدك كتاب الله الكريم ، وتراجع النظر فيما بين فأتخته وسورة الناس ، فتري فيه تصريح كل مثل ، وتفصيل كل شيء من أمر هذا الدين « ما فرطنا في الكتاب من شيء »<sup>(١)</sup> ثم لا تجد فيه ذكراً لتلك الإمامة العامة أو الخلافة ، ان في ذلك لجلال الله قال (٦) ليس القرآن وحده هو الذي أهل تلك الخلافة ولم يتصد لها ، بل السنة كالقرآن أيضاً ، قد تركتها ولم تتعرض لها . يدلك على هذا أن العلماء لم يستطيعوا أن يستدلوا في هذا الباب بشيء من الحديث ، ولو وجدوا لهم في الحديث دليلاً لقدموه في الاستدلال على الإجماع ، ولما قال صاحب المواقف إن هذا الإجماع مما لم ينقل له سند .

(٧) يريد السيد محمد رشيد رضا أن يجد في السنة دليلاً على وجوب الخلافة ، فإنه نقل عن سعد الدين<sup>(٢)</sup> التفتازاني في المقاصد ما استدل به على وجوب الإمامة ، ولم يكن من بين تلك الأدلة بالضرورة شيء من كتاب الله ولا من سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فقام السيد رشيد يعترض على السعد ، بأنه « قد غفل هو وأمثاله عن الاستدلال على نصب الإمام بالأحاديث الصحيحة الواردة في التزام جماعة المسلمين وإمامهم ، وفي بعضها التصريح بأن من مات وليس في عنقه بيعة مات ميتة جاهلية ، وسيأتي حديث حذيفة المتفق عليه ، وفيه قوله ( ص ) له « تلزم جماعة المسلمين وإمامهم »<sup>(٣)</sup>

(١) سورة الانعام (٢) سعد الدين التفتازاني اسمه مسعود بن عمر ، وقيل عمر بن مسعود ، ولد في تفتازان بلدة بخراسان سنة ٧٢٢ هـ وتوفي سنة ٧٩٢ هـ بسمرقند . ثم قتل الى سرخس اه راجع الفوائد البهية في تراجم الحنفية ص ١٣٥ وما بعدها  
(٣) الخلافة او الامامة العظمى للسيد محمد رشيد رضا ص ١١

قبل أن نحدثك في ذلك الاعتراض نلفتك الى أنه يتضمن تأييد ما قلناه لك ، من أن العلماء لم يستدلوا في هذا الباب بشيء من الحديث وليس السيد رشيد بدعاً في ما يريد أن يحتج به ، فقد سبقه الى ذلك ابن حزم الظاهري<sup>(١)</sup> بل قد زعم هذا :

أن القرآن والسنة قد وردا بإيجاب الإمام ، من ذلك قول الله تعالى (٤ — ٦٢) أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِيَ الْأَمْرِ مِنْكُمْ) مع أحاديث كثيرة صحاح في طاعة الأئمة وإيجاب الإمامة<sup>(٢)</sup> وأنت اذا تتبعت كل ما يريدون الرجوع اليه من أحاديث الرسول صلى الله عليه وسلم لم تجد فيها شيئاً أكثر من أنها ذكرت الإمامة أو البيعة أو الجماعة الخ مثل ما روى « الأئمة من قریش » . « تلزم جماعة المسلمين » « من مات وليس في عنقه بيعة فقد مات ميتة جاهلية » « من بايع إماماً فأعطاه صفقة يده وثمرة قلبه فليطعه ان استطاع ، فان جاء آخر ينازعه فاضربوا عنق الآخر<sup>(٣)</sup> » « اقتدوا باللذين من بعدي أبي بكر وعمر » الخ الخ<sup>(٤)</sup> ، وليس في شيء من ذلك كله ما يصلح دليلاً على ما زعموه من أن الشريعة اعترفت بوجود الخلافة أو الإمامة العظمى ، بمعنى النيابة عن النبي صلى الله عليه وسلم والقيام مقامه من المسلمين .

(١) أبو محمد علي بن أحمد بن سعيد ولد بقرطبة سنة ٣٨٤ وتوفي سنة ٤٥٦ قلا عن دياجة كتاب الفصل

(٢) الفصل في الملل والاهواء والنحل ج ٤ ص ٨٧

(٣) قال ابن حزم ان هذا الحديث لم يصح ويعيننا الله من الاحتجاج بما لا يصح . الفصل ج ٤ ص ١٠٨ (٤) ذكرت كل هذه الاحاديث مفرقة في رسالة الخلافة أو الإمامة العظمى للسيد محمد رشيد رضا وغالبها مخرج

لا نريد أن تناقشهم في صحة الأحاديث التي يسوقونها في هذا الباب، وقد كان لنا في مناقشتهم في ذلك مجال فسيح، ولكننا ننزل بنجدنا إلى افتراض صحتها كلها. ثم لا تناقشهم في المعنى الذي يريده الشارع من كلمات، إمامة وبيعة وجماعة. الخ.

وقد كانت تحسن مناقشتهم في ذلك، ليعرفوا أن تلك العبارات وأمثالها في لسان الشرع، لا ترمي إلى شيء من المعاني التي استحدثوها بعد، ثم زعموا أن يحملوا عليها لغة الإسلام.

تجاوز لهم عن كل تلك الأبواب من الجدل، نقول إن الأحاديث كلها صحيحة، نقول إن الأئمة وأولى الأمر ونحوها إذا وردت في لسان الشرع فالمراد به أهل الخلافة وأصحاب الإمامة العظمى. وأن البيعة معناها بيعة الخليفة، وأن جماعة المسلمين معناها حكومة الخلافة الإسلامية الخ.

نفترض ذلك كله، وننزل كل ذلك التزل، ثم لا نجد في تلك الأحاديث، بعد كل ذلك، ما ينهض دليلاً أولئك الذين يتخذون الخلافة عقيدة شرعية، وحكاماً من أحكام الدين.

تكلم عيسى بن مريم عليه السلام عن حكومة القياصرة، وأمر بأن يعطى ما لقيصر لقيصر، فما كان هذا اعترافاً من عيسى بأن الحكومة القيصرية من شريعة الله تعالى، ولا مما يعترف به دين المسيحية، وما كان لأحد ممن يفهم لغة البشر في تخاطبهم أن يتخذ من كلمة عيسى حجة له على ذلك.



وكل ما جرى في أحاديث النبي عليه الصلاة والسلام من ذكر الإمامة والخلافة والبيعة الخ لا يدل على شيء أكثر مما يدل عليه المسيح حينما ذكر بعض الأحكام الشرعية عن حكومة قيصر ..

وإذا كان صحيحاً أن النبي عليه الصلاة والسلام قد أمرنا أن نطيع إماماً بإيعناه ، فقد أمرنا الله تعالى كذلك أن نقي بعهدنا لمشرك عاهدناه وأن نستقيم له ما استقام لنا ، فما كان ذلك دليلاً على أن الله تعالى رضى الشرك ولا كان أمره تعالى بالوفاء للمشركين مستلزماً لا قرارهم على شركهم .

أو لسنا مأمورين شرعاً بطاعة البغاة والعاصين ، وتنفيذ أمرهم إذا تغلبوا علينا وكان في مخالفتهم فتنة تخشى ، من غير أن يكون ذلك مستلزماً لمشروعية البغي ، ولا لجواز الخروج على الحكومة

أو لسنا قد أمرنا شرعاً باكرام السائلين ، واحترام الفقراء ، والإحسان اليهم ، والزحمة بهم ، فهل يستطيع ذو عقل أن يقول إن ذلك يوجب علينا شرعاً أن نوجد يدينا فقراء ومساكين .

ولقد حدثنا الله تعالى عن الرق ، وأمرنا أن تفك رقاب الارقاء وأمرنا أن نعاملهم بالحسنى ، وأمرنا بكثير غير ذلك في شأن الارقاء ، فما دل ذلك على أن الرق مأمور به في الدين ، ولا على أنه مرغوب فيه

وكثيراً ما ذكر الله تعالى الطلاق ، والاستدانة ، والبيع ، والرهن وغيرها ، وشرع لها أحكاماً ، فما دل ذلك بمجردة على أن شيئاً منها واجب في الدين ، ولا على أن لها عند الله شأنًا خاصاً

فإذا كان النبي صلى الله عليه وسلم قد ذكر البيعة والحكم والحكومة  
وتكلم عن طاعة الأُمراء، وشرع لنا الأحكام في ذلك، فوجه ذلك ما قد  
عرفت وفهمت .

أما بعد فإن دعوى الوجوب الشرعي دعوى كبيرة ، وليس كل  
حديث وإن صح بصالح لموازنة تلك الدعوى



﴿ الباب الثالث ﴾

## الخلافة من الوجهة الاجتماعية

تتمة البحث

دعوى الاجتماع — تمحيصها — انحطاط العلوم السياسية عند المسلمين —  
عناية المسلمين بعلوم اليونان — ثورة المسلمين على الخليفة — اعتماد الخليفة  
على القوة والقهر — الامم دين المساواة والعزة — الخليفة مقام عزيز  
وغيرة صاحبه عليه شريفة — الخليفة والاستبداد والظلم — الضغط الملوكي  
على النهضة العلمية والسياسية — لا تقبل دعوى الاجتماع — آخر أدلتهم على  
الخليفة — لا بد للناس من نوع من الحكم — الدين يعترف بحكومة —  
الحكومة غير الخليفة — لا رعاية بالدين ولا بالدين الى الخليفة — انقراض  
الخليفة في الاسلام — الخلافة الاسمية في مصر — النتيجة

(١) زعموا وقد فاتهم كتاب الله تعالى وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم « أنه تواتر إجماع المسلمين في الصدر الاول ، بعد وفاة النبي صلى الله عليه وسلم ، على امتناع خلو الوقت من إمام ، حتى قال ابو بكر رضي الله عنه في خطبته المشهورة ، حين وفاته عليه السلام ، ألا إن محمداً قد مات ، ولا بد لهذا الدين ممن يقوم به ، فبادر الكل الى قبوله ، وتركوا له أهم الاشياء ، وهو دفن رسول الله صلى الله عليه وسلم ، ولم يزل الناس على ذلك ، في كل عصر الى زماننا هذا ، من نصب إمام متبع في كل عصر » (١) اهـ .



(٢) نسلم أن الإجماع حجة شرعية ، ولا تثير خلافاً في ذلك مع المخالفين<sup>(١)</sup> . ثم نسلم أن الإجماع في ذاته ممكن الوقوع والثبوت<sup>(٢)</sup> ، ولا نقول مع القائل : إن من ادعى الإجماع فهو كاذب<sup>(٣)</sup> . أما دعوى الإجماع في هذه المسألة فلا نجد مسانغاً لقبولها على أى حال . ومحال إذا طالبنا بالدليل أن يظفروا بدليل ، على أننا مثبتون لك فيما يلي أن دعوى الإجماع هنا غير صحيحة ولا مسموعة ، سواء أرادوا بها إجماع الصحابة وحدهم ، أم الصحابة والتابعين ، أم علماء المسلمين ، أم المسلمين كلهم ، بعد أن نمهد لهذا تمهيداً .

(٣) من الملاحظ اليين في تاريخ الحركة العلمية عند المسلمين أن حظ العلوم السياسية فيهم كان بالنسبة لغيرها من العلوم الأخرى أسوأ حظ ، وأن وجودها بينهم كان أضعف وجود ، فلسنا نعرف لهم مؤلفاً في السياسة ولا مترجماً ، ولا نعرف لهم بحثاً في شيء من أنظمة الحكم ولا أصول السياسة ، اللهم الا قليلاً لا يقيم له وزن إزاء حركتهم العلمية في غير السياسة من الفنون .

---

(١) الإجماع حجة مقطوع بها عند عامة المسلمين ، ومن أهل الأهواء من لم يجعله حجة مثل إبراهيم النظام والقاشاني من المعتزلة والخوارج وأكثر الروافض الخ . كشف الاسرار  
(٢) انكر بعض الروافض والنظام من المعتزلة تصوراً انعقاد الإجماع على أمر غير ضروري . . .  
وذهب داود وشيعته من أهل الظاهر وأحمد بن حنبل في إحدى الروايتين عنه إلى أنه لا إجماع إلا للصحابة .. وقال الزيدية والامامية من الروافض لا يصح الإجماع إلا من عترة الرسول عليه السلام أى قرابته .. ونقل عن مالك رحمه الله أنه قال لا إجماع إلا لأهل المدينة اه راجع كتاب كشف الاسرار لعبد العزيز البخاري على اصول الامام فخر الاسلام ابى الحسين على بن محمد بن حسين البردوي طبع دار الخلافة سنة ١٣٠٧ هـ ج ٣ ص ٩٤٦ وما بعدها

(٣) روى ذلك عن الامام احمد بن حنبل . راجع تاريخ التشريع الاسلامي لمؤلفه محمد الحفري

ذلك وقد توافرت عندهم الدواعي التي تدفعهم الى البحث الدقيق في علوم السياسة ، وتظاهرت لديهم الاسباب التي تعدهم للتعلم فيها .

(٤) وأقل تلك الأسباب أنهم مع ذكائهم الفطري ، ونشاطهم العلمي ، كانوا مولعين بما عند اليونان من فلسفة وعلم ، وقد كانت كتب اليونان التي انكبوا على ترجمتها ودرسها كافية في أن تعريهم بعلم السياسة وتجيئه اليهم ، فان ذلك العلم قديم ، وقد شغل كثيراً من قدماء الفلاسفة اليونانيين ، وكان له في فلسفة اليونان ، بل في حياتهم ، شأن خطير

(٥) وهناك سبب آخر أهم : ذلك أن مقام الخلافة الاسلامية كان منذ الخليفة الاول ، أبي بكر الصديق ، رضى الله تعالى عنه ، الى يومنا هذا ، عرضة للخارجين عليه ، المنكرين له ، ولا يكاد التاريخ الاسلامي يعرف خليفة الا عليه خارج ، ولا جيلاً من الاجيال مضى دون أن يشاهد مصرعاً من مصارع الخلفاء

نعم ربما كان ذلك غالباً شأن الملوك في كل أمة وكل ملة وجيل ، ولكن لا نظن أن أمة من الامم تضارع المسلمين في ذلك ، فان معارضتهم للخلافة نشأت إذ نشأت الخلافة نفسها ، وبقيت ببقائها

ولحركة المعارضة هذه تاريخ كبير جدير بالاعتبار . وقد كانت المعارضة احياناً تتخذ لها شكل قوة كبيرة ، ذات نظام بين ، كما فعل الخوارج في زمن علي بن ابي طالب ، وكانت حيناً تسير تحت ستار الانظمة الباطنية ، كما كان لجماعة الاتحاد والترقي مثلاً ، وكانت تضعف احياناً حتى لا يكاد يحس لها وجود ، وتقوى احياناً حتى تزلزل

عروش الملوك، وكانت ربما سلكت طريق العمل متى استطاعت، وربما سارت على طريقة الدعوة العلمية أو الدينية على حسب ظروفها وأحوالها مثل هذه الحركة كان من شأنها أن تدفع القائمين بها الى البحث في الحكم، وتحليل مصادره ومذاهبه، ودرس الحكومات وكل ما يتصل بها، ونقد الخلافة وما تقوم عليه، الى آخر ما تتكون منه علوم السياسة. لا جرم أن العرب قد كانوا أحق بهذا العلم، وأولى من يواليه

(٦) فما لهم قد وقفوا حيارى أمام ذلك العلم، وارتدوا دون مباحثة حسيرين؟ ما لهم أهملوا النظر في كتاب الجمهورية Republic لافلاطون وكتاب السياسة Politics لارسطو، وهم الذين بلغ من اعجابهم بارسطو أن لقبوه المعلم الاول؟ وما لهم رضوا أن يتركوا المسلمين في جهالة مطبقة بمبادئ السياسة وأنواع الحكومات عند اليونان، وهم الذين ارتضوا أن ينهجوا بالمسلمين نهج السريان في علم النحو، وأن يروضوهم برياضة يندبا الهندي في كتاب كلية ودمنة. بل رضوا بان يمزجوا لهم علوم دينهم بما في فلسفة اليونان من خير وشر، وإيمان وكفر؟ لم يترك علماءنا ان يهتموا بعلوم السياسة اهتمامهم بغيرها غفلة منهم عن تلك العلوم، ولا جهلاً بخطرها، ولكن السبب في ذلك هو ما نقصه عليك

(٧) الاصل في الخلافة عند المسلمين ان تكون « راجعة الى اختيار اهل العقد والحل<sup>(١)</sup> » إذ « الامامة عقد يحصل بالمبايعة من أهل

(١) مقدمة ابن خلدون ص ١٨٢



الحل والعقد لمن اختاروه إماماً للأمة ، بعد التشاور بينهم<sup>(١)</sup> »  
قد يكون معنى ذلك أن الخلافة تقوم عند المسلمين على أساس البيعة  
الاختيارية ، وترتكز على رغبة اهل العقد والحل من المسلمين ورضاهم ،  
وقد يكون من المعقول أن توجد في الدنيا خلافة على الحد الذي ذكروا ،  
غير أننا اذا رجعنا الى الواقع ونفس الامر وجدنا أن الخلافة في الاسلام  
لم ترتكز الا على اساس القوة الرهيبة ، وأن تلك القوة كانت ، الا في  
النادر ، قوة مادية مسلحة . فلم يكن للخليفة ما يحوط مقامه الا الرماح  
والسيوف ، والجيش المدجج والبأس الشديد ، فبتلك دون غيرها يطمئن  
مركزه ، ويتم أمره .

قد يسهل التردد في أن الثلاثة الأول من الخلفاء الراشدين مثلاً  
شادوا مقامهم على أساس القوة المادية ، وبنوه على قواعد الغلبة والقهر ،  
ولكن أيسهل الشك في أن علياً ومعاوية رضي الله تعالى عنهما لم يتبوءا  
عرش الخلافة إلا تحت ظلال السيف ، وعلى أسنة الرمح ، وكذلك  
الخلفاء من بعد الى يومنا هذا . وما<sup>(٢)</sup> كان لامير المؤمنين محمد الخامس  
سلطان تركيا ، أن يسكن اليوم يلدز لولا تلك الجيوش التي تحرس  
قصره ، وتحمي عرشه ، وتفني دون الدفاع عنه

لأنشك مطلقاً في أن الغلبة كانت دائماً عماد الخلافة ، ولا يذكر  
التاريخ لنا خليفة الا اقترن في أذهاننا بتلك الرهبة المساحية التي تحوطه ،

---

(١) الخلافة للسيد محمد رشيد رضا ص ٢٤ — ٢٥ (٢) كتبنا ذلك يوم كانت الخلافة في  
تركيا. وكان الخليفة محمداً الخامس ، وقد ذهبت بعد ذلك الخلافة من تركيا وذهب محمد الخامس وغير  
محمد الخامس من الخلفاء ، لما ذهبت تلك القوة التي قلنا انها أساس الخلافة

والقوة القاهرة التي تظله ، والسيوف المصلتة التي تذود عنه .  
ولولا أن نرتكب شططاً في القول لعرضنا على القارئ سلسلة  
الخلافة الى وقتنا هذا ليرى على كل حلقة من حلقاتها طابع القهر والغلبة ،  
وليتبين أن ذلك الذي يسمى عرشاً لا يرتفع الا على رؤوس البشر ، ولا  
يستقر إلا فوق اعناقهم . وأن ذلك الذي يسمى تاجاً ، لا حياة له إلا بما  
يأخذ من حياة البشر ، ولا قوة له إلا بما يقتال من قوتهم ، ولا عظمة له ولا  
كرامة إلا بما يسلب من عظمتهم وكرامتهم - كالليل إن طال غال الصبح  
بالقصر - وإن برقه إنما هو من بريق السيوف ، ولهب الحروب .

قد يلاحظ في بعض سني التاريخ أن تلك القوة المسلحة ، التي هي  
دعامة الخلافة ، لا تكون ظاهرة الوجود ، محسوسة للعامة ، فلا تحسبن  
ذلك شذوذاً عما قررنا ، فإن القوة موجودة حتماً ، وعليها يرتكز مقام  
الخليفة ، غير أنه قد يمر زمن لا تستعمل فيه تلك القوة ، لعدم الحاجة  
الى استعمالها ، فاذا طال اختفاؤها عن الناس غفلوا عنها ، وربما حسب  
بعضهم انها لم تكن موجودة . ولو كانت غير موجودة ، حقيقة لما كان  
للخليفة بعدها وجود « وما الملك الا التغلب والحكم بالقهر » كما قال ابن  
خلدون <sup>(١)</sup> « ومن كلام انوشروان في هذا المعنى بعينه : الملك بالجند .  
وينسب إلى ارسطو : الملك نظام يعضده الجند <sup>(٢)</sup> »

(٨) طبيعي ان الملك في كل أمة لا يقوم الا على الغلب والقهر  
« فان الملك منصب شريف ملاذوذ ، يشتمل على جميع الخيرات الدنيوية

والشهوات البدنية ، والملاذ النفسانية ، فيقع فيه التنافس غالباً ، وقل أن يسده أحد لصاحبه إلا إذا غلب عليه <sup>(١)</sup> « وطيعني في الامم الاسلامية بنوع خاص أن لا يقوم فيهم ملك ، إلا بحكم الغلب والقهر أيضاً ، فان الاسلام هو الدين الذي لم يكتف بتعليم أتباعه فكرة الإخاء والمساواة وتلقينهم مذهب ان الناس سواسية كأسنان المشط ، وأن عبيدكم الذين هم ملك يمينكم اخوانكم في الدين ، وأن المؤمنين بعضهم أولياء بعض . لم يكتف الاسلام بتعليم أتباعه ذلك المذهب تعليماً نظرياً مجرداً ، ولكنه أخذ المسلمين به أخذاً عملياً ، وأدبهم به تأديباً ، ومرتزمهم عليه تمريناً ، وشرع لهم الاحكام قائمة على الاخوة والمساواة ، وأجرى عليهم الواقعات ، وأراهم الحادثات ، فأحسوا بالآخرة احساساً ، ولمسوا المساواة لمساً . ولم يتركهم رسولهم الامين صلوات الله عليه وسلامه الا من بعد ما طبع قلوبهم على ذلك الدين وأشربها ذلك المذهب ، ولم تقم دولتهم إلا حين كان ينادى أحدهم خليفته فوق المنبر : لو وجدنا فيك اعوجاجاً لقومناه بسيوفنا .

من الطبيعي في أولئك المسلمين الذين يدينون بالحرية رأياً ، ويسلكون مذاهبها عملاً ، ويأنفون الخضوع الا لله رب العالمين ، ويناجون ربهم بذلك الاعتقاد في كل يوم سبع عشرة مرة على الاقل ، في خمسة أوقاتهم للصلاة . من الطبيعي في أولئك الاباء الاحرار ان يأنفوا الخضوع لرجل منهم أو من غيرهم ذلك الخضوع الذي يطالب به الملوك رعيتهم ، إلا خضوعاً للقوة ، ونزولاً على حكم السيف القاهر .



فذلك ما ذكرنا من أن الخلافة في الاسلام لم تركز إلا على أساس القوة الرهيبة، وأن تلك القوة كانت، إلا في النادر، قوة مادية مسلحة انه لا يعنينا كثيراً أن نعرف السر كله في ذلك. وقد يكون السر هو ما ذكرنا، وربما كانت ثمة أسباب أخرى غير ما ذكرنا، وانما الذى يعنينا في هذا المقام هو أن نقرر لك أن ارتكاز الخلافة على القوة حقيقة واقعة، لا ريب فيها. وسيان عندنا بعد ذلك أن يكون هذا الواقع المحسوس جارياً على نواميس العقل أم لا، وموافقاً لحكام الدين أم لا لا معنى لقيام الخلافة على القوة والقهر إلا ارضادهما لمن يخرج على مقام الخلافة، أو يعتدى عليه، واعداد السيف لمن يمس بسوء ذلك العرش، ويعمل على زلزلة قوائمه

وأنت تستطيع أن تدرك مثلاً لذلك في قصة البيعة يزيد، حين قام أحد<sup>(١)</sup> الدعاة إلى تلك البيعة خطيباً في الحفل، فأوجز البيان في بضع كلمات، لم تدع - لدى اربعة في القول جداً ولا هزلاً - قال «أمير المؤمنين هذا» وأشار إلى معاوية «فان هلك فهذا» وأشار إلى يزيد «فمن أبى فهذا» وأشار إلى سيفه

(٩) كل شيء يؤخذ بحمد السيف ويحمى بحده يكون عزيزاً على النفس، لا يهون التسامح فيه، ولا التنازل عن شيء منه. وناهيك بمقام

(١) في الجزء الثانى من العقد الفريد لابن عبد ربه ص ٣٠٧ أن معاوية ابن أبى سفيان، لما أراد أخذ البيعة ليزيد، كتب في ستة خمس وخمسين إلى سائر الأمصار أن يقدوا عليه، فوفد عليه من كل مصر قوم، فجلس في أصحابه، وأذن للوفود، فدخلوا عليه، وقد تقدم إلى أصحابه أن يقولوا في يزيد، فتكلم جماعة منهم، ثم قام يزيد بن المقفع فقال «أمير المؤمنين هذا» إلى آخر الجملة المذكورة فوق، فقال معاوية «اجلس فانك سيد الخطباء» اه ملخصاً.

السيادة والسلطان فهو عزيز على النفس ، حتى ولو جاء من غير عمل  
السيف ، فاذا جاء من طريق القوة والغلب كانت النفس به أشد تعلقاً ،  
وفي الدفاع عنه أشد تهانياً ، وكانت غيرتها عليه أكثر من الغيرة على  
المال والحرم ، وولعها به فوق الولع بكل ما في الدنيا من خيرات ونعم  
( ١٠ ) وإذا كان في هذه الحياة شيء يدفع المرء الى الاستبداد  
والظلم ، ويسهل عليه العدوان والبغى ، فذلك هو مقام الخلافة ، وقد  
رأيت أنه أشهى ما تتعلق به النفوس ، وأهم ما تغار عليه . وإذا اجتمع  
الحب البالغ والغيرة الشديدة ، وأمدتهما القوة الغالبة ، فلا شيء الا  
العسف ، ولا حكم الا السيف

دع عنك ذلك الحديث الذي نسوقه اليك قواعد عامة ، ونظريات  
مجردة ، ودونك وقائع التاريخ ثابتة في لوح محفوظ  
أفهل غير حب الخلافة والغيرة عليها ، ووفرة القوة ، دفعت يزيد  
ابن معاوية الى استباحة ذلك الدم الزكي الشريف ، دم الحسين بن فاطمة  
بنت رسول الله صلى الله عليه وسلم . وهل غير تلك العوامل سلطت  
يزيد بن معاوية على عاصمة الخلافة الاولى ، ينتهك حرمتها ، وهي  
مدينة الرسول صلى الله عليه وسلم . وهل استحل عبد الملك بن مروان  
بيت الله الحرام ، ووطىء حماه الاحباء في الخلافة ، وغيرة عليها ، مع  
توافر القوة له

وهل بغير تلك الاسباب صار أبو العباس عبد الله بن محمد بن علي  
ابن عبد الله بن العباس ، سفاحاً ، وما كانت الا دماء المسلمين ، وما كان  
بنو أمية الا من قومه

كذلك تناحر بنو العباس أيضاً، وبغى بعضهم على بعض، وفعل بنو سبكتكين مثل ذلك، وحارب الصالح نجم الدين الأيوبي أخاه الغادل أبا بكر بن الكامل. خلفه وسجنه. وامتلات دولتا المماليك والجزراكسة بمخلع الملوك وقتلهم كل ذلك لم يكن الا أثراً من آثار حب الخلافة والغيرة عليها، ومن وراء الحب والغيرة قوة القاهرة. وكذلك القول في دولة بني عثمان<sup>(١)</sup>

(١١) الغيرة على الملك تحمل الملك على أن يصون عرشه من كل شيء قد يزلزل أركانه، أو ينقص من حرمة، أو يقلل من قدسيته، لذلك كان طبعياً أن يستحيل الملك وحشاً سفاحاً، وشيطاناً ماردًا، إذا ظفرت يده بمن يحاول الخروج عن طاعته، وتقويض كرسیه. وانه لطبعي كذلك في الملك أن يكون عدواً لدوداً لكل بحث ولو كان عليه يتخيل انه قد يمس قواعد ملكه، أو يريح من تلقائه ریح الخطر، ولو كان بعيداً من هنا نشأ الضغط الملوکی على حرية العلم، واستبداد الملوك بمعاهد التعليم، كلما وجدوا إلى ذلك سبيلاً، ولا شك أن علم السياسة هو من أخطر العلوم على الملك، بما يكشف من أنواع الحكم وخصائصه وأنظمتها إلى آخره، لذلك كان حتماً على الملوك أن يعادوه وأن يسدوا سبيله على الناس

ذلك تأويل ما يلاحظ من قصور النهضة الإسلامية في فروع السياسة وخلو حركة المسلمين العلمية من مباحثها، ونكوص العلماء عن التعرض لها على النحو الذي يليق بنبيكاهم، وعلى النحو الذي تعرضوا به لبقية العلوم

(١) راجع في هذا البحث أيضاً كتاب الخلافة لسيرار تله.



١٢) لسنا نعجب ، والامر ما قد عرفت ، من ضعف الحركة العلمية السياسية عند المسلمين ، ولا من انحطاط شأن السياسة عندهم ، ولكن العجب هو أن لا يموت بينهم ذلك العلم ، وأن لا يقضى عليه القضاء كله . العجب العجيب هو أن يتسرب من خلال ذلك الضغط الخائق ، والقوة المترصدة ، والبأس المحيط ، بعض مباحث السياسة الى مجالس العلم ، وأن يعرف لبعض قليل من العلماء ، رأى فى مسألة سياسية على غير ما يهوى الخلفاء . . . لو وضعنا هذا الكتاب كله فى بيان الضغط الملوكى الاسلامى على كل علم سياسى ، وكل حركة سياسية ، أو نزعة سياسية ، لضاق هذا الكتاب وأضعافه عن استيعاب القول فى ذلك ، ثم لعجزنا عن بيانه على وجه كامل ، فحسبنا الآن تلك الاشارة المجملية ، وعسى أن يربك قريباً بعض ما يتصل بهذا البحث

ونعود بك الآن الى حيث كنا عند قولهم « إن الأمة قد أجمعت على نصب الامام ، فكان ذلك إجماعاً دالاً على وجوبه »  
لو ثبت عندنا أن الأمة فى كل عصر سكنت على بيعة الإمامة ، فكان ذلك إجماعاً سكوتياً ، بل لو ثبت أن الأمة بجملة وتفصيلها قد اشتركت بالفعل فى كل عصر فى بيعة الإمامة واعترفت بها ، فكان ذلك إجماعاً صريحاً ، لو نقل الينا ذلك لانكرنا أن يكون إجماعاً حقيقياً ، ولرفضنا أن نستخلص منه حكماً شرعياً ، وأن نتخذه حجة فى الدين

وقد عرفت من قصة (١) يزيد كيف كانت تؤخذ البيعة ، ويغتصب الإقرار . وانتظر قليلاً فلدينا مزيد

تذكرنا قصة يزيد بن معاوية بقصة فيصل بن حسين بن علي، كان  
أبوه حسين بن علي أحد أمراء العرب، الذين انجازوا في الحرب  
العظمى الى جانب الحلفاء، خروجاً على الترك، وعلى سلطان الترك خليفة  
المسلمين، فقام أولاده في بلاد العرب وفي جوانبها ينصرون جيوش  
الحلفاء نصراً مبيناً، ويخذلون أعداءهم من الترك والامان وغيرهم، وامتاز  
فيصل، أحد أولئك الاولاد، بالزلفى من الانجليز لحسن بلائه في  
مساعدتهم، واخلاصه في خدمتهم، فعينوه ملكاً على الشام. ولم يك  
يستقر بها حتى هاجمت ملكه جيوش الفرنسيين، فولى فيصل هارباً تاركاً  
مملكته وعرشه وغيرها، حتى وصل الى انجلترا، ومن هناك حمله  
الانجليز الى بلاد العراق، ونصبوه عليها ملكاً. وقد زعم الانجليز أن  
أهل الحل والعقد من أمة العراق انتخبوا فيصلاً ليكون ملكاً عليهم  
بالإجماع اللهم الا أن يكون قد خالف في ذلك نفر قليل لا يعتد بهم  
كأولئك الذين دعاهم ابن خلدون من قبل شواذ.

ولعمرك ما كذب الانجليز، فانهم قد عملوا انتخاباً، له كل مظاهر  
الانتخاب الحر القانوني، واخذوا يومئذ رأى الكثيرين من أهل الزعامة  
في العراق، فكان رأيهم ان ينتخبوا فيصلاً ملكاً عليهم.

ولكن مما لا شك عندك فيه ان « هذا » الذي اخذ به خطيب  
معاوية البيعة ليزيد، هو عينه « هذا » الذي اخذ به الانجليز اجماع  
العراقيين لإمامة فيصل. أفهل تسمى ذلك اجماعاً!

لو ثبت الإجماع الذي زعموا لما كان إجماعاً يعتد به، فكيف وقد قالت

الخوارج لا يجب نصب الإمام أصلاً<sup>(١)</sup> وكذلك قال الأصم من المعتزلة، وقال غيرهم أيضاً، كما سبقت<sup>(٢)</sup> الإشارة إليه . وحسبنا في هذا المقام نقضاً لدعوى الإجماع أن يثبت عندنا خلاف الأصم والخوارج وغيرهم وإن قال ابن خلدون إنهم شواذ .

(١٣) عرفت أن الكتاب الكريم قد تنزه عن ذكر الخلافة والإشارة إليها، وكذلك السنة النبوية قد أهملتها، وأن الإجماع لم ينعقد عليها، أفهل بقي لهم من دليل في الدين غير الكتاب أو السنة أو الإجماع؟ نعم بقي لهم دليل آخر لا نعرف غيره، هو آخر ما يلجأون إليه وهو أهون أدلتهم وأضعفها .

قالوا: إن الخلافة تتوقف عليها إقامة الشعائر الدينية وصالح الرعية<sup>(٣)</sup> الخ

(١٤) المعروف الذي ارتضاه علماء السياسة انه لا بد لاستقامة الامر في أمة متمدينة، سواء أكانت ذات دين أم لا دين لها، وسواء أكانت مسلمة أم مسيحية أم يهودية أم مختلطة الأديان — لا بد لأمة منظمة مهما كان معتقدها، ومهما كان جنسها ولونها ولسانها، من حكومة تباشر شؤونها، وتقوم بضبط الأمر فيها . قد تختلف أشكال الحكومة وأوصافها بين دستورية واستبدادية، وبين جمهورية وبوليشفية وغير ذلك . قد يتنازع علماء السياسة في تفضيل نوع من

---

(١) المواقف ص ٤٦٣ (٢) ص ١٢ (٣) سبق نقل هذا الدليل ص ١٣



الحكومة على نوع آخر ، ولكننا لا نعرف لأحد منهم ولا من غيرهم نزاعاً في أن أمة من الأمم لا بد لها من نوع ما من أنواع الحكم . ولهم على ذلك أدلة ليس من غرضنا هنا أن نعرض لها ، فليس ذلك بموضعها على أننا لا نشك في أن ذلك الرأي في جملة صحيح ، وأن الناس لا يصلحون فوضى لا سراة لهم ، ولعل أبا بكر رضى الله تعالى عنه إنما كان يشير إلى ذلك الرأي حينما قال في خطبته التي سبقت الإشارة إليها « لا بد لهذا الدين ممن يقوم به » وعل الكتاب الكريم ينحو ذلك المذهب أحياناً . قال تعالى في سورة الزخرف « أَهُمْ يَقْسِمُونَ رَحْمَتَ رَبِّكَ ؟ نَحْنُ قَسَمْنَا يَدْنَهُمْ مَعِيشَتَهُمْ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا ، وَرَفَعْنَا بَعْضَهُمْ فَوْقَ بَعْضٍ دَرَجَاتٍ ، لِيَتَّخِذَ بَعْضُهُمْ بَعْضًا سُلَخِيَا ، وَرَحْمَتُ رَبِّكَ خَيْرٌ مِمَّا يَجْمَعُونَ . »

وقال تعالى في سورة المائدة « وَلِيَحْكُمَ أَهْلُ الْإِنجِيلِ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فِيهِ ، وَمَنْ لَمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ . وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ الْكِتَابِ وَمُهَيِّئًا عَلَيْهِ ، فَاحْكُم بَيْنَهُمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ وَلَا تَتَّبِعْ أَهْوَاءَهُمْ نَحْمًا جَاءَكَ مِنَ الْحَقِّ ، لِكُلِّ جَعَلْنَا مِنْكُمْ شِرْعَةً وَنَهَاجًا ، وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ لَجَعَلَكُمْ أُمَّةً وَاحِدَةً ، وَلَكِنْ لِيَبْلُوَكُمْ فِي مَا آتَاكُمْ فَاسْتَبِقُوا الْخَيْرَاتِ ، إِلَى اللَّهِ مَرْجِعُكُمْ جَمِيعًا فَيُنَبِّئُكُمْ بِمَا كُنْتُمْ فِيهِ تَخْتَلِفُونَ . وَأِنْ أَحْكَمْتُمْ بَيْنَهُمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ ، وَلَا تَتَّبِعْ أَهْوَاءَهُمْ ،

وَاحْذَرُكُمْ أَنْ يَفْتِنُوكَ عَنْ بَعْضِ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ إِلَيْكَ ، إِنْ تَوَلَّوْا  
فَاعْلَمْ أَنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ أَنْ يُصِيبَهُمْ بِبَعْضِ ذُنُوبِهِمْ ، وَإِنَّ كَثِيرًا مِنَ  
النَّاسِ لَفَاسِقُونَ . أَفَحُكْمَ الْجَاهِلِيَّةِ يَبْغُونَ ، وَمَنْ أَحْسَنُ مِنَ اللَّهِ  
حُكْمًا لِقَوْمٍ يُوقِنُونَ . يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا الْيَهُودَ وَالنَّصَارَى  
أَوْلِيَاءَ ، بَعْضُهُمْ أَوْلِيَاءُ بَعْضٍ ، وَمَنْ يَتَرَكَهُم مِّنْكُمْ فَإِنَّهُ مِنْهُمْ ،  
إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ ، الخ

(١٥) يمكن حينئذ ان يقال بحق ان المسلمين ، اذا اعتبرناهم جماعة  
منفصلين وحدهم ، كانوا كغيرهم من امم العالم كله ، محتاجين الى حكومة  
تضبط أمورهم ، وترعى شئونهم .

ان يكن الفقهاء ارادوا بالامامة والخلافة ذلك الذى يريد علماء  
السياسة بالحكومة كان صحيحاً ما يقولون ، من ان إقامة الشعائر الدينية ،  
وصلاح الرعية ، يتوقفان على الخلافة ، بمعنى الحكومة : فى أى صورة  
كانت الحكومة ، ومن أى نوع : مطلقة أو مقيدة ، فردية أو جمهورية ،  
استبدادية أو دستورية أو شورى ، ديمقراطية أو اشتراكية أو بلاشفية .  
لا ينتج لهم الدليل أبعد من ذلك . أما إن أرادوا بالخلافة ذلك النوع الخاص  
من الحكم الذى يعرفون فدليلهم أقصر من دعواهم ، وحجتهم غير ناهضة .

(١٦) الواقع المحسوس الذى يؤيده العقل ، ويشهد به التاريخ قديماً  
وحديثاً ، ان شعائر الله تعالى ومظاهر دينه الكريم لا تتوقف على ذلك  
النوع من الحكومة الذى يسميه الفقهاء خلافة . ولا على أولئك الذين

يلقبهم الناس خلفاء . والواقع ايضاً ان صلاح المسلمين في دنياهم لا يتوقف على شيء من ذلك . فليس بنا من حاجة الى تلك الخلافة لأُمور ديننا ولا لأُمور دنيانا . ولو شئنا لقلنا أكثر من ذلك ، فانما كانت الخلافة ولم تزل نكبة على الاسلام وعلى المسلمين ، وينبوع شر وفساد ، وربما يسطنالك ذلك بعد ، أما الآن فحسبنا ان نكشف لك عن الواقع المحسوس لتؤمن بأن ديننا غني عن تلك الخلافة الفقهية ، ودنيانا كذلك

(١٧) علمت مما نقلنا<sup>(١)</sup> لك عن ابن خلدون « انه قد ذهب رسم الخلافة وأثرها بذهاب عصبية العرب ، وفناء جيلهم ، وتلاشي أحوالهم ، وبقي الامر ملكاً بحتاً . . . . . وليس للخليفة منه شيء » أفهل علمت ان شيئاً من ذلك قد صدّع اركان الدين ، واضاع مصلحة المسلمين ، على وجه كان يمكن للخلافة ان تتلافاه لو وجدت .

منذ منتصف القرن الثالث الهجري أخذت الخلافة الاسلامية تنقص من اطرافها ، حتى لم تعد تتجاوز ما بين لابي دائرة ضيقة حول بغداد « وصارت »<sup>(٢)</sup> خراسان وما وراء النهر لابن سامان وذريته من بعده ، وبلاد البحرين للقرامطة ، واليمن لابن طباطبا ، وأصفهان وفارس لبني بويه ، والبحرين وعمان لفرع من عائلة القرامطة ، قد أسس فيها دولة مستقلة . . . . . والاهواز وواسط لمعز الدولة ، وحلب لسيف الدولة ومصر لأحمد بن طولون ، ومن بعده الملوك الذين تغلبوا عليها وامتلكوها

(١) سبق ذلك ص ٦

(٢) تاريخ الخلفاء ترجم من اللغة الفرنسية بقلم نخلة بك صالح شفوات ص ٦٤ وما بعدها



واستقلوا بأحكامها، كالأخشيديين والفاطميين والأيوبيين والمماليك وغيرهم. «  
حصل ذلك فما كان الدين أيامئذ في بغداد مقر الخلافة خيراً منه في غيرها  
من البلاد التي انساخت عن الخلافة، ولا كانت شعائره أظهر، ولا كان  
شأنه أكبر، ولا كانت الدنيا في بغداد أحسن، ولا شأن الرعية أصح.

(١٨) هوت الخلافة عن بغداد، في منتصف القرن السابع الهجري،  
حين هاجمها التتر، وقتلوا الخليفة العباسي المستعصم بالله، وقتلوا معه أهله  
وأكابر دولته « وبقي الإسلام ثلاث سنين بدون خليفة »<sup>(١)</sup>

(١٩) وكان الملك في مصر يومئذ للظاهر بيبرس. ولا مر ما أخذ  
ذلك الداهية ينبش بين مصارع العباسيين، حتى أعره الحظ برجل،  
زعموا أنه من فلول الخلافة العباسية، ومن اتقاض بيتها، وكذلك أراد  
الظاهر أن يكون، فانشأ منه بيتاً للخلافة في مصر، يأخذ الظاهر  
بجميع مفاتيحه وأغلاقه، واتخذ هياكل سماهم خلفاء المسلمين، وحمل  
المسلمين على أن يدينوا لجلائهم، وفي يديه وحده أزمة تلك الهياكل،  
وتصرف حركاتهم وسكناتهم، وأطراف ألسنتهم، ثم كانت تلك سنة  
الملوك الجراكسة في مصر بعد الملك الظاهر، إلى أن أخذ الخلافة  
الملوك العثمانيون سنة ٩٢٣ هـ

هل كان في شيء من مصلحة المسلمين لدينهم أو دنياهم تلك التماثيل  
الشلاء، التي كان يقيمها ملوك مصر ويلقبونها خلفاء. بل تلك الأصنام  
محركونها، والحيوانات يستخرونها؟ ثم ما بال تلك البلاد الإسلامية

الواسعة غير مظهر التي تزعت عنها ربة الخلافة ، وأنكرت سلطانها ،  
وعاشت وما زال يعيش كثير منها بعيداً عن ظل الخلفاء ، وعن الخضوع  
الوثني لجلالهم الديني المزعوم ؟ أرايت شعائر الدين فيها دون غيرها أهملت ،  
وشؤون الرعية عطلت — أم هل أظلمت دنياهم لما سقط عنها كوكب  
الخلافة ، وهل جفتهم رحمة الارض والسماء ، لما بان عنهم الخلفاء ؟ كلا .

بانوا فما بكت الدنيا لمصرعهم ولا تعطت الاعياد والجمع

( ٢٠ ) معاذ الله لا يريد الله جل شأنه لهذا الدين ، الذي كفل له  
البقاء ، أن يجعل عزه وذله منوطين بنوع من الحكومة ، ولا يصنف  
من الأُمراء ، ولا يريد الله جل شأنه لعباده المسلمين ان يكون صلاحهم  
وفسادهم رهن الخلافة ، ولا تحت رحمة الخلفاء .

الله جل شأنه أحفظ لدينه ، وأرحم بعباده .

عسى ان يكون فيما أسلفنا مقنع لك بأن تلك التي دعوها الخلافة  
أو الإمامة العظمى لم تكن شيئاً قام على أساس من الدين القويم ، أو  
العقل السليم ، وبأن ما زعموا ان يكون برهاناً لها هو اذا نظرت وجدته  
غير برهان .

ولعل من حقت علينا ان تسأل الآن عن رأينا الخاص في الخلافة  
وفي منشئها . وان علينا أن نأخذ بك في بيان ذلك . مستمدين من الله  
جل شأنه حسن المعونة والهدى والتوفيق .

## الكتاب الثاني الحكومة والاسلام

### الباب الاول

### نظام الحكم في عصر النبوة

قضاؤه ( صلعم ) — هل ولي ( صلعم ) قضاء ؟ — قضاء عمر — قضاء  
علي — قضاء معاذ وأبي موسى — صعوبة البحث عن نظام القضاء في عصر  
النبوة — غلو العصر النبوي من مخايل الملك — إهمال عامة المؤرخين البحث  
في نظام الحكم النبوي — هل كان ( صلعم ) ملكاً ؟

(١) لاحظنا اذ كنا نبث عن تاريخ القضاء زمن النبي صلى الله  
عليه وسلم ، أن حال القضاء في ذلك الوقت لا يخلو من غموض وإبهام  
يصعب معها البحث ، ولا يكاد يتيسر معهما الوصول إلى رأى ناضج  
يقره العلم ، وتطيب به نفس الباحث .

لا شك في أن القضاء بمعنى الحكم في المنازعات وفضها ، كان  
موجوداً في زمن النبي صلى الله عليه وسلم ، كما كان موجوداً عند العرب  
وغيرهم ، قبل أن يبعث الاسلام . وقد رفعت إلى النبي صلى الله عليه وسلم  
خصومات فتقضى فيها . وقال صلى الله عليه وسلم ، <sup>(١)</sup> " أنكم تختصمون

---

(١) البخارى في كتاب الشهادات ص ١٨٠ ج ٣



الى ، ولعل بعضكم ألحن بحجته من بعض فمن قضيت له بحق أخيه شيئاً  
بقوله ، فاتماً أقطع له قطعة من النار ، فلا يأخذها »

وفي التاريخ الصحيح شيء من قضائه عليه السلام فيما كان يرفع  
اليه . ولكننا إذا أردنا أن نستنبط شيئاً من نظامه صلى الله عليه وسلم  
في القضاء نجد أن استنباط شيء من ذلك غير يسير ، بل غير ممكن ،  
لان الذي نقل اليه من أحاديث القضاء النبوى لا يبلغ أن يعطيك صورة  
يينة لذلك القضاء ولاننا كان له من نظام ، إن كان له نظام .

(٢) لاحظنا أن حال القضاء زمن النبي صلى الله عليه وسلم غامضة  
ومبهمة من كل جانب ، حتى لم يكن من السهل على الباحث أن يعرف  
هل ولى صلى الله عليه وسلم أحداً غيره القضاء أو لا ؟

هنالك ثلاثة من الصحابة يعدهم جمهور العلماء ممن ولى القضاء في

زمن رسول الله صلى الله عليه وسلم

قال بعضهم<sup>(١)</sup> « وقد قلدر رسول الله صلى الله عليه وسلم القضاء لعمر  
ابن الخطاب ، وعلى بن أبى طالب ، ومعاذ بن جبل رضى الله عنهم » اهـ  
وينبغى أن يضاف اليهم أبو موسى الاشعري رضى الله عنه ، فقد كان  
في عمله على ما يظهر ، نظيراً لمعاذ بن جبل سواء بسواء

(٣) أما أن عمر رضى الله عنه تقلد القضاء في زمن النبي صلى الله  
عليه وسلم ، فرواية غريبة من الجهة التاريخية ويظهر أنها إنما أخذت  
بطريق الاستنتاج<sup>(٢)</sup> ففي سنن الترمذى ، أن عثمان قال لعبد الله بن عمر

---

(١) هو رفاة بك رافع في كتابه نهاية الإيجاز في سيرة ساكن الحجاز ص ٤٢٩ نقلا عن  
كتاب تخرج الدلالات السبعة (٢) نهاية الإيجاز ص ٤٢٩

أذهب فاقض بين الناس . قال أو تعافيتي يا أمير المؤمنين ، قال وما تكره . من ذلك وقد كان أبوك يقضى ؟ قال إن أبي كان يقضى فإن أشكل عليه شيء سأل رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فإن أشكل على رسول الله صلى الله عليه وسلم سأل جبريل . وإني لأجد من أسأله .

(٤) وأما علي بن أبي طالب ، رضي الله عنه ، فقد بعثه رسول الله صلى الله عليه وسلم ، إلى اليمن . وهو شاب ، ليقضى بينهم ... وزوى أبو داود ، رحمه الله تعالى ، عن علي بن أبي طالب ، رضي الله تعالى عنه ، قال بعثني رسول الله ، صلى الله عليه وسلم ، إلى اليمن قاضياً ، وأنا حديث السن ، ولا علم لي بالقضاء ، وقال إن الله سيهدي قلبك ، ويثبت لسانك ، فإذا جلس بين يديك الخصمان فلا تقضين حتى تسمع من الآخر ، كما سمعت من الأول ، فإنه أحرى أن يتبين لك القضاء . قال فما زلت قاضياً وما شككت في قضاء بعد . كذا ذكره أبو عمرو بن عبد البر في الاستيعاب . وقال أيضاً : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم في أصحابه ، « أقضاهم علي بن أبي طالب » . اهـ .

والذي في البخاري<sup>(١)</sup> مما يتصل بهذا الموضوع ، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم ، بعث خالد بن الوليد إلى اليمن قبل حجة الوداع ، مع جماعة من الصحابة ، ثم بعث علياً بعد ذلك مكانه ليقبض الخمس ، وقدم على من اليمن بسعايته إلى مكة ، والنبي صلى الله عليه وسلم بها .

(١) راجع الجزء الخامس من ١٦٣ - ١٦٤ بعث علي بن أبي طالب عليه السلام وخالد ابن الوليد رضي الله عنه إلى اليمن قبل حجة الوداع - صحيح البخاري

... ونقل علي بن برهان الدين الحلبي<sup>(١)</sup> أن رسول الله صلى الله عليه وسلم ، بعث علياً كرم الله وجهه ، في سرية إلى اليمن ، فأسلمت همدان كلها في يوم واحد ، فكتب بذلك إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فلما رأى كتابه خر ساجداً ، ثم جلس ، فمال السلام على همدان . وتتابع أهل اليمن إلى الإسلام . وهذه هي السرية الأولى . والسرية الثانية بعث فيها رسول الله صلى الله عليه وسلم ، علياً كرم الله وجهه إلى بلاد مذحج من أرض اليمن في ثلثمائة فارس ، فغزاهم .... وجمع الغنائم .... ثم رجع على كرم الله وجهه ، فوافى النبي صلى الله عليه وسلم بمكة ، قدمها لحجة الوداع . الخ

(هـ) « وأما معاذ<sup>(٢)</sup> بن جبل ، فقد بعثه رسول الله صلى الله عليه وسلم قاضياً إلى الجند من اليمن ، يعلم الناس القرآن ، وشرائع الإسلام ، ويقضى بينهم ، وجعل له قبض الصدقات من العمال ، الذين باليمن ، وذلك عام فتح مكة ، في السنة الثامنة من الهجرة . والجند بفتح الجيم والنون معاً ، بلدة باليمن . »

وقال البخاري<sup>(٣)</sup> في هذا الموضوع . بعث رسول الله صلى الله عليه وسلم أبا موسى ومعاذ بن جبل إلى اليمن : قال وبعث كل واحد منهما على مخالف ، واليمن مخالفان ، ثم قال ، يسرا ولا تسرا ، وبشرا ولا تنفرا وفي حديث آخر للبخاري ، أنه قال لمعاذ بن جبل ، إنك ستأتي

(١) راجع السيرة الحلبية . ج ٣ ص ٢٢٧ — ٢٢٨ (٢) نهاية الإيجاز

(٣) صحيح البخاري ج ٥ ص ١٦١ — ١٦٣



قوما من أهل الكتاب ، فاذا جئتهم فادعهم الى أن يشهدوا أن لا إله إلا الله وأن محمداً رسول الله ، قال فان هم أطاعوا لك بذلك ، فأخبرهم أن الله قد فرض عليهم خمس صلوات في كل يوم وليلة ، فان هم أطاعوا لك بذلك ، فأخبرهم أن الله قد فرض عليهم صدقة تؤخذ من أغنيائهم فترد على فقرائهم ، فان هم أطاعوا لك بذلك فإياك وكرائم أموالهم ، واتق دعوة المظلوم فانه ليس بينه وبين الله حجاب

ويقرب من هذا رواية السيد احمد زيني دحلان في السيرة النبوية<sup>(١)</sup> قال « بعث صلى الله عليه وسلم أبا موسى الأشعري ومعاذ بن جبل رضي الله عنهما الى اليمن قبل حجة الوداع ، في السنة العاشرة ، وقيل في التاسعة ... وقيل عام الفتح سنة ثمان ، وكل واحد منهما على مذهب ، وكانت جهة معاذ العليا صوب عدن ، وكان من عمله الجند . وكانت جهة أبي موسى السفلى اه .

وأخرج<sup>(٢)</sup> أحمد وابو داود والترمذي وغيرهم ، من حديث الحارث بن عمرو ، ابن أخي المغيرة بن شعبة ، قال حدثنا ناس من أصحاب معاذ عن معاذ ، قال لما بعثه النبي صلى الله عليه وسلم الى اليمن قال كيف تقضي اذا عرض لك قضاء ؟ قال أقضي بكتاب الله ، قال فان لم تجد في كتاب الله ؟ قال فبسنة رسول الله ، قال فإن لم تجد في سنة رسول الله ولا في

---

(١) المطبوعة على هامش السيرة الحلبية ج ٢ ص ٣٦٧ — ٣٦٨

(٢) منقول من «كتاب ارشاد الفحول الى تحقيق الحق من علم الاصول» للشوكاني ص ١٨٨

وقال المؤلف « محمد بن علي بن محمد الشوكاني المتوفى سنة ١٢٥٥ هـ » عن هذا الحديث : ان الكلام في اسناده بطول ، وقد قيل انه مما تلقى بالقبول

كتاب الله ؟ قال أجتهد رأيي ولا آلو . قال فضرب رسول الله صلى الله عليه وسلم صدره ، وقال الحمد لله الذي وفق رسول رسول الله لما يرضاه رسول الله اهـ .

(٦) تلك الروايات المختلفة ، التي قصصنا عليك نموذجاً منها ، تريك كيف يسوغ لنا أن نستنتج ما قلناه لك قبل ، من أنه لا تيسر الاحاطة بشيء كثير من أحوال القضاء في زمن النبي صلى الله عليه وسلم . وها أنت ذا قد رأيت كيف اختلفت الرواية عن حادثة واحدة بعينها ! فبعث على الى اليمن يرويه أحدهم أنه تولية للقضاء ، ويروى الآخر انه كان لقبض الخمس من الزكاة ، ومعاذ بن جبل كذلك ، ذهب الى اليمن قاضياً في رأى وغازياً في رأى ومعلماً في رأى

وتقل صاحب السيرة النبوية (١) خلافاً في أن معاذاً كان والياً أو قاضياً « فقال ابن عبد البر انه كان قاضياً ، وقال النسائي انه كان أميراً على المال . وحديث ابن ميمون فيه التصريح بأنه كان أميراً على الصلاة .. وهذا يرجع انه كان والياً » اهـ

(٧) وان البحث العميق فيما كان عليه القضاء زمن النبي صلى الله عليه وسلم ، وإطالة التفكير في ذلك ، وحسن التفهم لما وصل اليه من متصلا بهذا الموضوع من الاحاديث والايثار ، كل أولئك يدفعنا الى البحث بوجه عام في نظام الحكومة الاسلاميه ، أيام النبي صلى الله عليه وسلم ، وفي كيفية تدبير ذلك الملك الاسلامي إن ساع لنا بحق أن نسمى ما فتح الله لبنينه من البلاد دولة وملكاً

(١) راجع السيرة النبوية لدحلان المطبوعة على هامش السيرة الجلية ص ٦٨ ج ٢

ذلك باننا وجدنا عند البحث في نظام القضاء في عصر النبوة أن غير القضاء أيضا من أعمال الحكومات ووظائفها الأساسية لم يكن في أيام الرسالة موجوداً على وجه واضح لا لبس فيه ، حتى يستطيع باحث منصف أن يذهب الى أن النبي صلى الله عليه وسلم لم يعين في البلاد التي فتحها الله له ولاية مثلاً لإدارة شؤونها ، وتدير احوالها وضبط الامر فيها . وما يروى من ذلك فكله عبارة عن توليته اميراً على الجيش ، أو عاملاً على المال ، أو إماماً للصلاة ، أو معلماً للقرآن ، أو داعياً الى كلمة الاسلام . ولم يكن شيء من ذلك مطرداً ، وإنما كان يحصل لوقت محدود ، كما ترى فيمن كان يستعملهم صلى الله عليه وسلم على البعوث والسرايا ، أو يستخلفهم على المدينة اذا خرج للغزو

اذا نحن تجاوزنا عمل القضاء والولاية الى غيرهما من الاعمال ، التي لا يكمل معنى الدولة الا بها ، كالعائلات التي تتصل بالاموال ومصارفها ( المالية ) وحراسة الانفس والاموال ( البوليس ) وغير ذلك مما لا يقوم بدونه أقل الحكومات وأغرقها في البساطة ، فمن المؤكد اننا لا نجد فيما وصل اليها من ذلك عن زمن الرسالة شيئاً واضحاً يمكننا ونحن مقتنعون ومطمئنون ، أن نقول انه كان نظام الحكومة النبوية

( ٨ ) ومما قد يستأس به في هذا الموضوع ، أننا لا حظنا أن عامة المؤلفين ، من رواة الاخبار يعنون في الغالب ، اذا ترجموا خليفة من الخلفاء أو ملك من الملوك ، بذكر عماله من ولاية وقواد وقضاة الخ ويفردون له بحثاً خاصاً ، يدل على انهم عرفوا تماماً قيمة ذلك البحث من



الجهة العامة ، فصرفوا من الجهد فيه والعناية به ما يناسبه ، ولكنهم في تاريخ النبي صلى الله عليه وسلم ، إن عالجوا ذلك البحث رأيتهم يرجعون الحديث فيه مبعثراً غير متسق ، ويخوضون غمار ذاك البحث على نسق لا يماثل طريقتهم في بحث بقية العصور . ما رأينا مؤرخاً شذ عن ذلك ، اللهم إلا ما سنقله لك بعد عن رفاة بك رافع الطهطاوى<sup>(١)</sup> ، في كتاب نهاية الإيجاز في سيرة ساكن الحجاز ، نقلاً عن صاحب كتاب تخريج الدلالات السمعية

(٩) كلما أمعنا تفكيراً في حال القضاء زمن النبي صلى الله عليه وسلم ، وفي حال غير القضاء أيضاً ، من أعمال الحكم ، وأنواع الولاية ، وجدنا إبهاماً في البحث يتزايد ، وخفاء في الأمر يشتد . ثم لا تزال حيرة الفكر تنقلنا من لبس إلى لبس ، وتردنا من بحث إلى بحث ، إلى أن ينتهي النظر بنا إلى غاية ذلك المجال المشتبه الحائر . وإذا نحن إزاء عويصة أخرى هي كبرى تلك المعضلات ، وهي منشأ ما لقينا من حيرة واضطراب . هي الأصل وما عداها فروع ، وهي الأم وما عداها تبع تلك مشكلة إذا وفق العقل لحلها فقد هانت من بعدها المشاكل ، وانجلي كل لبس وإبهام

إننا لنقترب بك إلى هذه المشكلة ونحن نقدم رجلاً ونؤخر أخرى ، أما أولاً فلأن حلها عسير ، ومزالق الفكر فيها كثيرة . وما لم يكن عون من الله تعالى أي عون فلا أمل في الوصول إلى وجه الصواب فيها .

(١) رفاة بن إدوى بن علي بن محمد بن علي بن رافع ، ويتصل نسبه بمحمد الباقر بن علي زين العابدين توفي سنة ١٢٩٠ هـ — من كتاب اكتفاء القنوع

واما ثانياً فلأن المغامرة في بحث هذا الموضوع قد تكون مئاراً لغارة يشب زارها أولئك الذين لا يعرفون الدين الا صورة جامدة ، ليس للعقل أن يحوم حولها ، ولا للرأى أن يتناولها .

ولكننا نستعين بالله تعالى ، ونرجو منه جل شأنه حسن التوفيق ، عسى أن نكشف لك ما غمض ، ونفتح عليك ما استغلق ، ونصل بك الى الحق أبلغ الوجه ، واضمح الغرة ، أن شاء الله .

فأعلم أن المسألة الآن هي ان النبي صلى الله تعالى عليه وسلم كان صاحب دولة سياسية ورئيس حكومة كما كان رسول دعوة دينية وزعيم وحدة دينية أم لا ؟

---

## الباب الثاني

### الرسالة والحكم

لا صرح في البحث عما إذا كان « صلعم » ملكاً أم لا — الرسالة شيء  
والملك شيء آخر — القول بأنه « صلعم » كان ملكاً أيضاً — بعض العلماء  
يسرع بالتفصيل الرقبي نظام حكومة النبي « صلعم » — بعض ما يشبه أنه يكون  
من مظاهر الدولة زعمه النبي « صلعم » — الجهاد — الأعمال المالية —  
أمره قبل انه النبي « صلعم » استعمالهم على الجهاد — هل كان تأسيس النبي  
لدولة سياسية جزءاً من رسالته ؟ — الرسالة والتفويض — ابنه فلدونه يرى  
أنه لا يلزم شرع تبليغي وتنفيذي — اعتراض على ذلك الرأي — القول  
بأن الحكم النبوي جمع كل دقائق الحكومة — أعمال جهلنا بنظام الحكومة  
النبوية — مناقشة ذلك اليوم — أعمال أنه تكون البساطة النظرية هي نظام  
الحكم النبوي — بساطة هذا الرية — مناقشة ذلك الرأي :

« ١ » لا يهولنك البحث في أن الرسول صلى الله عليه وسلم كان  
ملكاً أم لا ، ولا تحسبن أن ذلك البحث ذو خطر في الدين قد يخشى  
شره على إيمان الباحث ، فالامر ، ان فطنت اليه ، أهون من أن يخرج  
مؤمناً من حظيرة الايمان ، بل وأهون من أن يرحزع المتقى عن  
حظيرة التقوى

وانما قد يبدو لك الامر خطيراً لأنه يتصل بمقام النبوة ، ويرتبط  
بمركز الرسول صلى الله عليه وسلم ، ولكنه على ذلك لا يمس في الحقيقة



شيئاً من جوهر الدين ، ولا أركان الاسلام . وربما كان ذلك البحث جديداً في الاسلام لم يتناوله المسلمون من قبل على وجه صريح ، ولم يستقر للعلماء فيه رأى واضح ، وإذا فليس بدعاً في الدين ، ولا شذوذاً عن مذاهب المسلمين ، ان يذهب باحث الى ان النبي عليه السلام كان رسولاً ومملوكاً ، وليس بدعاً ولا شذوذاً أن يخالف في ذلك مخالف ، فذلك بحث خارج عن دائرة العقائد الدينية التي تعارف العلماء بمحتها ، واستقر لهم فيها مذهب ، وهو أدخل في باب البحث العلمى منه في باب الدين فأقدم ولا تخف ، إنك من الآمنين

( ٢ ) أنت تعلم أن الرسالة غير الملك ، وأنه ليس بينهما شيء من التلازم بوجه من الوجوه ، وأن الرسالة مقام والملك مقام آخر ، فكم من ملك ليس نبياً ولا رسولاً ، وكم لله جل شأنه من رسل لم يكونوا ملوكاً . بل إن أكثر من عرفنا من الرسل انما كانوا رسلاً فحسب

ولقد كان عيسى بن مريم عليه السلام رسول الدعوة المسيحية ، وزعيم المسيحيين ، وكان مع هذا يدعو الى الاذعان لقيصر ، ويؤمن بسلطانه . وهو الذى أرسل بين أتباعه تلك الكلمة البالغة <sup>(١)</sup> « أعطوا ما لقيصر لقيصر ، وما لله لله »

وكان يوسف بن يعقوب عليه السلام ، عاملاً من العمال ، في حولة الريان بن الوليد ، فرعون مصر . ومن بعده كان عاملاً نلقابوس بن مصعب <sup>(٢)</sup>

( ١ ) انجيل متى من الاصحاح الثانى والعشرين آية « ٢١ »

( ٢ ) راجع تاريخ أبى القداء ج ١ ص ١٧

ولا نعرف في تاريخ الرسل من جمع الله له بين الرسالة والملك ،  
إلا قليلاً

فهل كان محمد صلى الله تعالى عليه وسلم ممن جمع الله له بين الرسالة  
والملك ، أم كان رسولاً خيراً ملك ؟

(٣) لا نعرف لاحد من العلماء رأياً صريحاً في ذلك البحث ولا  
نجد من تعرض للكلام فيه ، بحسب ما أتيج لنا . ولكننا قد نستطيع  
بطريق الاستنتاج أن نقول : ان المسلم العاىي يمنح غالباً الى اعتقاد أن  
النبي صلى الله عليه وسلم كان ملكاً رسولاً ، وأنه أسس بالاسلام دولة  
سياسية مدنية ، كان هو ملكها وسيدها . لعل ذلك هو الرأى الذى  
يتلاءم مع ذوق المسلمين العام ، ومع ما يتبادر من أحوالهم فى الجملة ، ولعله  
أيضاً هو رأى جمهور العلماء من المسلمين ، فانك تراهم ، اذا عرض لهم  
الكلام فى شىء يتصل بذلك الموضوع ، يميلون الى اعتبار الاسلام وحدة  
سياسية ، ودولة أسسها النبي صلى الله عليه وسلم

وكلام ابن خلدون فى مقدمته ينحو ذلك المنحى ، فقد جعل الخلافة  
التي هى نيابة عن صاحب الشرع فى حفظ الدين وسياسة الدنيا ، شاملة  
للك و الملك مندرجاً تحتها الخ

(٤) وقد نقل المرحوم رفاعة بك رافع عن كتاب تخرىج الدلالات  
السمعية ما يشبه أن يكون صريحاً فى ذلك الرأى ، بل الواقع أنه صريح ،

قال ما ملخصه<sup>(١)</sup> « إن من لم ترسخ في المعارف قدمه ، وليس لديه من أدوات الطالب إلا يده وقلمه ، يحسب كثيرا من الاعمال السلطانية مبتدعا لا متبعا ، وأن العامل على خطة دنيوية ، ليس عاملا في عمالة سنية ، ويظن أن عماله دنية . فلمذا جمعت ما علمته من تلك العائلات في كتاب يوضح نشرها ، ويبين الامر لمن جهل أمرها ، فذكرت في كل عمالة من ولده عليها الرسول من الصحابة ، ليعلم ذلك من يليها الآن ، فيشكر الله على أن استعمله في عمل شرعي ، كان يتولاه من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم من صلح له ، وأقامه المولى في ذلك مقامه » اهـ

ثم نلخص رفاة بك الكلام في الوظائف والعمالات البلدية ، خصوصية وعمومية ، أهلية داخلية وجهادية التي هي عبارة عن نظام السلطنة الاسلامية وما يتعلق بها من الحرف والصنائع ، والعمالات الشرعية ، على ما كان في عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم وجمع في ذلك بين الكلام على خدمه الخاصة به صلى الله عليه وسلم ، وما يضاف إلى الإمامة العظمى من الاعمال الاولى ، كالوزارة والحجابه وولاية البدن<sup>(٢)</sup> والسقاية<sup>(٣)</sup> والكتابة وما يضاف إلى العمالات الفقهية من معلم القرآن ومعلم الكتابة ومعلم الفقه ، والمفتي وإمام الصلاة والمؤذن ... ، ثم ذكر التراجمة وكتابة الجيش والعطاء والديوان والزام ، وبين أن للديوان أصلا في عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم ، ثم ذكر العمالات المتعلقة بالأحكام ،

---

(١) نهاية الایجاز فی سیرة ساکن الحجاز ص ٢٥٠ طبع بمطبعة المعارف الملكية تحت نظارة قل الروضة والطبوعات سنة ١٢٩١ هـ (٢) البدن واحداً ببدنه ومعى ناقة أو بقرة تنجر بمكة اهـ منه (٣) سقاية الحاج



كالإمارة العامة على النواحي ، والقضاء وما يتعلق به من إسهاد الشهود  
وكتابة الشروط والمعقود والمواريث والنفقات ، والقسام وناظر البناء  
للتحديد ، وذكر المحتسب والمناذ ، ومتولى حراسة المدينة ، والجاسوس  
لأهل المدينة ، والسجان ومقيمى الحدود ، ثم ذهب بعدد الأعمال الحكومية  
واحدًا بعد واحد ، حتى لم يكذب يدع شيئًا ، وحتى قال رفاعة بك : إن  
ذلك شيء لم يف به غالب مؤلفى كتب السير بل جميعهم

(٥) لاشك في أن الحكومة النبوية كان فيها بعض ما يشبه أن  
يكون من مظاهر الحكومة السياسية وآثار السلطنة والملك

(٦) وأول ما يخطر بالبال مثالا من أمثلة الشؤون الملكية ، التي  
ظهرت أيام النبي صلى الله عليه وسلم ، مسألة الجهاد ، فقد غزا صلى الله  
عليه وسلم المخالفين لدينه من قومه العرب ، وفتح بلادهم ، وغنم أموالهم  
وسبي رجالهم ونساءهم . ولا شك في أنه صلى الله عليه وسلم قد امتد  
بصره إلى ما وراء جزيرة العرب واستعد للانسياب بجيشه في أقطار  
الأرض وبدأ<sup>(١)</sup> فعلا يصارع دولة الرومان في الغرب ، ويدعو إلى الانقياد  
لدينه كسرى الفرس في الشرق ، ونجاشي الحبشة ومقوقس مصر الخ

وظاهر أول وهلة أن الجهاد لا يكون لمجرد الدعوة إلى الدين ،  
ولاحمل الناس على الإيمان بالله ورسوله ، وإنما يكون الجهاد لتثبيت  
السلطان ، وتوسيع الملك

دعوة الدين دعوة إلى الله تعالى ، وقوام تلك الدعوة لا يكون

---

(١) إشارة إلى غزوة مؤتة وسرية أسامة بن زيد إلى أبي

إلا البيان، وتحريك القلوب بوسائل التأثير والإقناع، فأما القوة والاكراه فلا يناسبان دعوة يكون الغرض منها هداية القلوب، وتطهير العقائد.. وما عرفنا في تاريخ الرسل رجلاً حمل الناس على الإيمان بالله بحمد السيف، ولا غزاقوماً في سبيل الإقناع بدينه، وذلك هو نفس المبدأ الذي يقرره النبي صلى الله عليه وسلم فيما كان يبلغ من كتاب الله

قال تعالى <sup>(١)</sup> « لا إكراه في الدين، قد تبين الرشد من الغي » وقال: <sup>(٢)</sup> « ادع إلى سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة، وجادلهم بالتي هي أحسن » وقال: <sup>(٣)</sup> « فذكر إنما أنت مذكر، لست عليهم بمسيطر »، <sup>(٤)</sup> « فإن حاجوك فقل أسلمت وجهي لله ومن أتبعن، وقل للذين آمنوا أوتوا الكتاب والأميين أأسلمتم؟ فإن أسلموا فقد اهتدوا، وإن تولوا فإنا نلذك البلاء، والله بصير بالعباد » <sup>(٥)</sup> « أفأنت تكره الناس حتى يكونوا مؤمنين »

تلك مبادئ صريحة في أن رسالة النبي صلى الله عليه وسلم، كرسالة إخوانه من قبل، إنما تعتمد على الإقناع والوعظ، وما كان لها أن تعتمد على القوة والبطش: وإذا كانت صلى الله عليه وسلم قد لجأ إلى القوة والرهبة، فذلك لا يكون في سبيل الدعوة إلى الدين، وإبلاغ رسالته إلى العالمين، وما يكون لنا أن نفهم إلا أنه كان في سبيل الملك، ولتكوين الحكومة الإسلامية. ولا تقوم حكومة إلا على السيف، وبجزم القهر والغلبة، فذلك عندهم هو سر الجهاد النبوي ومعناه.

(١) سورة البقرة (٢) سورة النحل (٣) سورة الناشية (٤) سورة آل عمران (٥) سورة يونس

(٧) قلنا إن الجهاد كان آية من آيات الدولة الإسلامية ، ومثالاً من أمثلة الشئون الملكية ، وأليك مثلاً آخر ، :

كان في زمن النبي صلى الله عليه وسلم عمل كبير متعلق بالشئون المالية ، من حيث الإيرادات والمصروفات ، ومن حيث جمع المال من جهاته العديدة ، « الزكاة والجزية والغنائم الخ » . ومن حيث توزيع ذلك كله بين مصارقه ، وكان له صلى الله عليه وسلم سعاة وجباة ، يتولون ذلك له ، ولا شك أن تدبير المال عمل ملكي ، بل هو أهم مقومات الحكومات ، على أنه خارج عن وظيفة الرسالة من حيث هي ، وبعيد عن عمل الرسل باعتبارهم رسلاً فحسب

(٨) وقد يكون من أقوى الأمثلة في هذا الباب ما روى الطبري بإسناده أن النبي صلى الله عليه وسلم وجه إمارة اليمن وفرقها بين رجاله ، وأفرد كل رجل بحيزه واستعمل عمرو بن حزم على نجران ، وخالد بن سعيد بن العاص على ما بين نجران وريمع وزيد ، وعامر بن شهر على همدان ، وعلى صنعاء ابن باذام ، وعلى عك والاشعرين الطاهر بن أبي هالة ، وعلى مأرب أبا موسى الأشعري ، وعلى الجند يعلى بن أبي أمية ، وكان معاذ معلماً يتنقل في عمالة كل عامل باليمن وحضر موت<sup>(١)</sup> الخ

هنالك كثير غير ما ذكرنا قد وجد في العصر النبوي ، مما يمكن اعتباره أثراً من آثار الدولة ، ومظهراً من مظاهر الحكومة ، ومخايل السلطنة ، فمن نظر الى ذلك من هذه الجهة ساع له القول بأن



النبي صلى الله عليه وسلم كان رسول الله تعالى وكان ملكاً سياسياً أيضاً .  
(٩) إذا ترجح عند بعض الناظرين اعتبار تلك الأمثلة ، واطمأن  
إلى الحكم بأنه صلى الله عليه وسلم كان رسولا وملكاً ، فسوف يعترضه  
حينئذ بحث آخر جدير بالتفكير . فهل كان تأسيسه صلى الله عليه وسلم  
للمملكة الإسلامية ، وتصرفه في ذلك الجانب شيئاً خارجاً عن حدود  
رسالته صلى الله عليه وسلم ، أم كان جزءاً مما بعثه الله له وأوحى به إليه ؟  
فأما أن المملكة النبوية عمل منفصل عن دعوة الإسلام ، وخارج  
عن حدود الرسالة ، فذلك رأى لا نعرف في مذاهب المسلمين ما يشاكله ،  
ولا نذكر في كلامهم ما يدل عليه ، وهو على ذلك رأى صالح لأن يذهب  
إليه ، ولا نرى القول به يكون كفراً ولا إلحاداً ، وربما كان محمولا على  
هذا المذهب ما يراه بعض الفرق الإسلامية من إنكار الخلافة في الإسلام  
حررة واحدة

ولا يهولنك أن تسمع أن للنبي صلى الله عليه وسلم عملاً كهذا خارجاً  
عن وظيفة الرسالة ، وأن ملكه الذي شيده هو من قبيل ذلك العمل  
الدنيوى الذى لا علاقة له بالرسالة ، فذلك قول إن أنكرته الاذن ، لأن  
التشديق به غير مألوف فى لغة المسلمين ، فقواعد الإسلام ، ومعنى الرسالة  
وروح التشريع ، وتاريخ النبي صلى الله عليه وسلم ، كل ذلك لا يصادم  
رأياً كهذا ولا يستفطعه . بل ربما وجد ما يصلح له دعامة وسندا ،  
ولكنه على كل حال رأى نراه بعيداً

(١٠) وأما أن المملكة النبوية جزء من عمل الرسالة متم لها ،

وداخل فيها ، فذلك هو الرأى الذى تتلقاه نفوس المسلمين فيما يظهر  
بالرضا ، وهو الذى تشير اليه أساليبهم . وتؤيده مبادئهم ومذاهبهم ،  
ومن البين أن ذلك الرأى لا يمكن تعقله الا إذا ثبت أن من عمل الرسالة  
أن يقوم الرسول ، بعد تبليغ الدعوة الآهية بتنفيذها على وجه عملى  
أى أن الرسول يكون مبلغاً و منفذاً معاً ،

(١١) غير أن الذين بحثوا فى معنى الرسالة، ووقفنا على مباحثهم،  
أغفلوا دائماً أن يعتبروا التنفيذ جزءاً من حقيقة الرسالة، إلا ابن خلدون،  
فقد جاء فى كلامه ما يشير إلى أن الاسلام دون غيره من الملل الأخرى،  
قد اختص بأنه جمع بين الدعوة الدينية وتنفيذها بالفعل ، وذلك المعنى  
ظاهر فى عدة مواضع فى مقدمته التاريخية ، وقد بينه بنوع من البيان  
فى الفصل الذى شرح فيه اسم البابا والبطرك فى الملة النصرانية ، واسم  
الكاهن عند اليهود ، فقال :

« لعلم أن الملة لا بد لها من قائم عند غيبة النبي، يحملهم على أحكامها  
وشرائعها ، ويكون كالخليفة فيهم للنبي فيما جاء به من التكليف . والنوع  
الانسانى أيضاً ، بما تقدم من ضرورة السياسة فيهم للاجتماع البشرى ،  
لا بد لهم من شخص يحملهم على مصالحهم ، وينزعهم عن مفاسدهم ، بالقهر  
وهو المسمى بالملك ، والملة الاسلامية لما كان الجهاد فيها مشروعا ، لعموم  
الدعوة ، وحمل الكافة على دين الاسلام طوعاً أو كرهاً ، اتحدت فيها  
الخلافة والملك ، لتوجه الشوكة من القائمين بها اليهما معاً ، وأما ما سوى الملة  
الاسلامية فلم تكن دعوتهم عامة ولا الجهاد عندهم مشروعا الا فى المدافعة

فقط ، فصار القائم بأمر الدين فيها لا يعنيه شيء من سياسة الملك ، لأنهم غير مكلفين بالتغلب على الأمم الأخرى . وإنما هم مطلوبون بإقامة دينهم في خاصة أنفسهم الخ »

فهو كما ترى يقول : إن الاسلام شرع تبليغي وتطبيقي ، وأن السلطة الدينية اجتمعت فيه والسلطة السياسية ، دون سائر الأديان . (١٢) لا نرى لذلك القول دعامة ، ولا نجد له سنداً ، وهو على ذلك يناقض معنى الرسالة ، ولا يتلاءم مع ما تقتضيه طبيعة الدعوة الدينية . كما عرفت ، وليكن ذلك القول صحيحاً ، فقد بقي مشكل آخر عليهم أن يجدوا له جواباً ، وأن يلمسوا منه مخرجاً ، ذلك هو المشكل الذي بدأنا عنده هذا البحث فدفعنا إلى بحث آخر

إذا كان رسول الله صلى الله عليه وسلم قد أسس دولة سياسية ، أو شرع في تأسيسها ، فلماذا خلت دولته إذن من كثير من أركان الدولة ودعائم الحكم ؟ ولماذا لم يعرف نظامه في تعيين القضاة والولاة ؟ ولماذا لم يتحدث إلى رعيته في نظام الملك وفي قواعد الشورى ؟ ولماذا ترك العلماء في حيرة واضطراب من أمر النظام الحكومي في زمنه ؟ ولماذا ولم نرى أن نعرف منشأ ذلك الذي يبدو للناظر كأنه إبهام أو اضطراب أو نقص ، أو ما شئت فسمه ، في بناء الحكومة أيام النبي صلى الله عليه وسلم ، وكيف كان ذلك ؟ وما بره ؟

لعل أولئك الذين يصرون على اعتقادهم أن محمداً صلى الله عليه وسلم قام بدعوة إلى دين جديد ، وإلى تأسيس دولة جديدة ، يصرون



على أن الدولة التي أنشأها النبي صلى الله عليه وسلم كانت توضع أسسها،  
وتدار شؤونها، وتنظم أمورها، بوحى الله تعالى أحكم الحاكمين،  
ثم يضطرون ذلك إلى اعتقاد أن نظام الدولة زمن النبي صلى الله عليه وسلم،  
بلغ غاية الكمال التي تعجز عنها عقول البشر، وترتد دونها أفكارهم،  
لعل أولئك إذا سئلوا عن سر هذا الذى يبدو نقصاً في أنظمة الحكم  
وابهاماً في قواعده، قد يلتمسون للجواب إحدى تلك الخطط التي  
سنأخذ الآن في بيانها

(١٣) أما صاحب كتاب تخرىج الدلائل السمعية — ويوافقه رفاة  
بك — فقد وجد له من ذلك المأزق مخلصاً سهلاً، فزعم أن الحكومة  
كانت تشتمل في زمن النبي صلى الله عليه وسلم على كل ما يلزم للدولة  
من عمال وأعمال، وأنظمة مضبوطة، وقواعد محدودة، وسنن مفصلة  
تفصيلاً لا مجال بعده لجديد، ولا زيادة لمستزيد

وعسى أن لا يكون بك حاجة إلى إعادة هذا القول عليك بعد ما سبق  
(١٤) قد يقول قائل يريد أن يؤكد ذلك المذهب بنوع من  
التأييد على طريقة أخرى: إنه لا شيء يمنعنا من أن نعتقد أن نظام  
الدولة زمن النبي صلى الله عليه وسلم كان متيناً ومحكماً، وكان مشتملاً  
على جميع أوجه الكمال التي تلزم لدولة يديرها رسول من الله، يؤيده  
الوحى، وتوازره ملائكة الله، غير أننا لم نصل إلى علم التفاصيل الحقيقية،  
ودقائق ما كانت عليه الحكومة النبوية، من نظام بالغ، وإحكام سابع،

لأن الرواة قد تركوا نقل ذلك إلينا ، أو أنهم نقلوه ، ولكن غاب عنه  
غناء ، أو لسبب آخر ، « وما أوتيتم من العلم إلا قليلا »<sup>(١)</sup>

( ١٥ ) تلك خطة لا ينبغي أن يرفضها لأول وهلة عقل العلماء .

فانه لا حرج على نفوسنا أن يخالفها الشك في أننا نجعل كثيراً من شؤون  
التاريخ النبوي ، بل الواقع أننا نجعل منه ومن غيره أكثر مما نعرف

على أهل العلم أن يؤمنوا دائماً بأن كثيراً من الحقائق محجوب  
عنها ، وعليهم أن يبدأوا أبداً في كشف مغيبها ، واستنباط الجديد منها ،  
ففي ذلك حياة العلم ونماؤه ، غير أن احتمال جهلنا ببعض الحقائق لا ينبغي  
أن يمنعنا من الوثوق بما علمنا منها ، واعتبارها حقائق علمية ، نبني عليها  
الأحكام ، ونقيم المذاهب ، ونبين لها الأسباب ، ونستخلص منها النتائج ،  
حتى يظهر لنا ما يخالفها ويثبت ثبوتاً علمياً

لذلك نقول إنه من المحتمل حقيقة أن يكون نظام الحكومة النبوية  
قد خفي علينا خبره ، وقد تكشف لنا الأيام أنه كان المثل الأعلى في  
الحكم ، ولكن ذلك الاحتمال لا يمنعنا أن نعود — ولما ينكشف لنا بالفعل  
ما يخالف معلومنا — فنسأل من جديد عن منشأ ذلك الذي عرفنا إلى  
الآن من الإبهام والاضطراب في نظام الحكومة النبوية ، وعن سره ومعناه  
( ١٦ ) هنالك خطة أخرى للجواب عن ذلك السؤال

ذلك أن كثيراً مما نسميه اليوم أركان الحكومة ، وأنظمة الدولة ،  
وأساس الحكم ، إنما هي اصطلاحات عارضة ، وأوضاع مصنوعة ،

وليست هي في الواقع ضرورية لنظام دولة تريد أن تكون دولة البساطة،  
وحكومة الفطرة ، التي ترفض كل تكلف ، وكل ما لا حاجة بالفطرة  
البسيطة اليه

وكل ما تمكن ملاحظته على الدولة النبوية يرجع عند التأمل إلى  
معنى واحد ، ذلك هو خلوها من تلك المظاهر التي صارت اليوم عند  
علماء السياسة من أركان الحكومات المدنية ، وهي في حقيقة الأمر  
غير واجبة ، ولا يكون الاخلال بها حتماً نقصاً في الحكم ، ولا مظهراً  
من مظاهر الفوضى والاختلال ، فذلك تأويل ما يلاحظ على الدولة  
النبوية مما قد يعد اضطراباً

(١٧) كان محمد صلى الله عليه وسلم يحب البساطة ، ويكره التكلف.  
وعلى البساطة الخالصة التي لا شائبة فيها قامت حياته الخاصة والعامة ،  
كان يدعو إلى البساطة في القول والعمل كما في حديثه مع جرير بن  
عبد الله البجلي <sup>(١)</sup> « يا جرير إذا قلت فأوجز ، وإذا بلغت حاجتك  
فلا تتكلف »

كان يعاشر الناس من غير تكلف ، ويجري معهم على منهج البساطة،  
وقد « روى <sup>(٢)</sup> أنه صلى الله عليه وسلم كان يمازح أصحابه ... وعن ابن عباس  
رضي الله عنهما : كانت في النبي صلى الله عليه وسلم دعابة » وكان يقول لأصحابه  
« <sup>(٣)</sup> إني أكره أن أتميز عليكم ، فإن الله يكره من عبده أن يراه متميزاً بين

(١) الكامل للمبرد ج ١ ص ٤ المطبعة العلمية (٢) السيرة الحلبية ج ٣ ص ٣٦٢

(٢) السيرة النبوية على هامش السيرة الحلبية ج ٣ ص ٣٦٠



أصحابه « وروى أنه صلى الله عليه وسلم « ما خَيْرَ بين أمرين إلا اختار أيسرهما ما لم يكن إثماً<sup>(١)</sup> » وفي حديثه لأبي موسى الأشعري ومعاذ، وسبقت روايته « يسرا ولا تعسرا، وبشرا ولا تنفرا »

كان صلى الله عليه وسلم يكره الرياء والتكلف، ويقول في حجة الوداع<sup>(٢)</sup> « اللهم اجعله حجاً مبروراً، لا رياء فيه ولا سمعة » وقال الله تعالى مخاطباً له عليه السلام « قل ما أسألكم عليه من أجر وما أنا من المتكلفين<sup>(٣)</sup> » وكان فيما يبلغ عن شريعة الله تعالى يأمر الناس بالقواعد البسيطة، وينهاهم عن التكلف، ويناديهم « إذا أمرتكم بأمر فأتوا منه ما استطعتم » و « ان هذا الدين متين فأوغل فيه برفق » و « ما جعل عليكم في الدين من حرج<sup>(٤)</sup> »

ولا تجد فيما جاء به من الشرائع حكماً يرجع إلا إلى المبادئ الأمية الساذجة . فلم يكلفهم في أوقات الصلاة أن يحسبوا درج الشمس ولا مطالع النجوم، بل جعل مناط ذلك ما يحس به كل انسان من حركة الشمس المشاهدة في السماء، وجعل الصوم والحج ومناسك العبادة متصلة بحركة القمر، وحركة القمر محسوسة لا تحتاج الى حساب ولا رصد، ولم يكلفنا في الصوم أن نحسب لھلال رمضان، بل جعل ذلك منوطاً برؤية الهلال رؤية بسيطة لا تكلف فيها، وجاء في ذلك الحديث<sup>(٥)</sup> « نحن أمة أمية الخ » وحديث صوموا لرؤيته الخ<sup>(٦)</sup>، ولم يكلفنا حساب اليوم بالساعات

(١) منه ص ٢٧٢ (٢) السيرة الخلية ج ٣ ص ٢٨٤ (٣) سورة ص (٤) سورة الحج

(٥) فتح الباري ج ٤ ص ٨٩ المطبعة الخيرية . برواية آما . بدل نحن (٦) شرح السقلائي

البخاوي ج ٤ ص ٨٨ المطبعة الخيرية

والدقائق ، بل ربطه كذلك بالشيء المحسوس ، الذي لا خفاء فيه « وَكُلُوا  
وَشَرِبُوا حَتَّى يَتَبَيَّنَ لَكُمُ الْخَيْطُ الْأَبْيَضُ مِنَ الْخَيْطِ الْأَسْوَدِ مِنَ الْفَجْرِ  
ثُمَّ أَتَمُّوا الصِّيَامَ إِلَى اللَّيْلِ »<sup>(١)</sup>

كان صلى الله عليه وسلم أمياً ورسولاً إلى الاميين ، فما كان يخرج  
في شيء من حياته الخاصة والعامة ولا في شريعته عن أصول الأُمية ، ولا  
عن مقتضيات السذاجة والفطرة السليمة التي فطر الله الناس عليها ،  
فاعمل ذلك الذي رأينا في نظام الحكم أيام النبي صلى الله عليه وسلم هو  
النظام الذي تقضي به البساطة الفطرية . ولا ريب في أن كثيراً من نظم  
الحكم في الوقت الحاضر إنما هي أوضاع وتكلفت ، وزخارف طال بنا  
عهدنا فآلقناها ، حتى تخيلناها من أركان الحكم وأصول النظام ، وهي  
إذا تأملت ليست من ذلك في شيء ،

ان هذا الذي يبدو لنا ابهاماً أو اضطراباً أو نقصاً في نظام الحكومة  
النبوية لم يكن إلا البساطة بعينها ، والفطرة التي لا عيب فيها  
(١٨) لو كنا نريد ان نختار لنا طريقاً من بين تلك الطرق التي قصصنا  
عليك ، لكان ذلك الرأي أدنى الى اختيارنا ، فانه بالدين أشبه . لكن لا  
نستطيع أن نتخذة لنا رأياً ، لأنك إن تأملت وجدته غيروجيه ولا صحيح  
حق أن كثيراً من أنظمة الحكومات الحديثة أوضاع وتكلفت ،  
وان فيها ما لا يدعو اليه طبع سليم ، ولا نرضاه فطرة صحيحة ، ولكن  
من الاكيد الذي لا يقبل شكاً أيضاً أن في كثير مما استحدث في أنظمة  
الحكم ما ليس متكلفاً ولا مصنوعاً ، ولا هو مما ينافي الذوق الفطري

البسيط ، وهو مع ذلك ضرورى ونافع ، ولا ينبغي لحكومة ذات  
مدنية وعمران أن تهمل الاخذ به .

وهل من سلامة الفطرة وبساطة الطبع مثلاً أن لا يكون لدولة  
من الدول ميزانية تقيد إيرادها ومصروفاتها ، أو أن لا يكون لها دواوين  
تضبط مختلف شؤونها الداخلية والخارجية ، الى غير ذلك - وإنه لكثير -  
مما لم يوجد منه شيء في أيام النبوة ، ولا أشار اليه النبي صلى الله عليه وسلم  
إنه ليكون تعسفا غير مقبول أن يعطل ذلك الذى يبدو من نقص  
المظاهر الحكومية زمن النبي صلى الله عليه وسلم بأن منشأ سلامة  
الفطرة ، ومجانبة التكلف ،

فلنلتمس وجهها آخر لحل ذلك الاشكال





## الباب الثالث

رسالة محمد صلى الله عليه وسلم — رسالة وعلمكم ، ودين لدولة —  
كانه ( صلعم ) رسولا غير ملك — زعامة الرسالة وزعامة الملك — كال  
الرسول — كانه صلى الله عليه وسلم الخاص به — تحدير المراد بكلمات ملك  
وحكومة الخ — القرآن ينفي أنه ( صلعم ) كانه ما كما — السنة كذلك — طبيعة  
الامرهم تأتي ذلك أيضا — تأويل بعض ما يشبه أنه يكون مظهرا من  
مظاهر الدولة — فائدة البحث

(١) رأيت اخذ أن هنالك عقبات لا يسهل أن يتخطاها أولئك  
الذين يريدون أن يذهب بهم الرأي الى اعتقاد ان النبي صلى الله عليه وسلم  
كان يجمع الى صفة الرسالة انه كان ملكا سياسيا ، وهو مؤسساً لدولة سياسية.  
رأيت أنهم كلما حاولوا أن يقوموا من عثرة لقيتهم عثرات ، وكلما أرادوا  
الخلاص من ذلك المشكل عاد ذلك المشكل عليهم جذعا .

لم يبق أمامك بعد الذي سبق إلا مذهب واحد ، وعسى أن تجده  
منهجاً واضحاً لا تخشى فيه عثرات ، ولا تلتقي عقبات ، ولا تضل بك  
شعابه ، ولا يغمرك ترابه ، مأمون الغوائل ، خالياً من المشاكل . ذلك  
هو القول بأن محمداً صلى الله عليه وسلم ما كان إلا رسولا لدعوة دينية  
خالصة للدين ، لا تشوبها نزعة ملك ، ولا دعوة لدولة ، وانه لم يكن للنبي  
صلى الله عليه وسلم ملك ولا حكومة ، وأنه صلى الله عليه وسلم لم يقم

بتأسيس مملكة ، بالمعنى الذى يفهم سياسة من هذه الكلمة ومرادفاتها .  
ما كان الا رسولا كاخوانه الخالين من الرسل ، وما كان ملكا ولا  
مؤسس دولة ، ولا داعياً الى ملك .

قول غير معروف ، وربما استكرهه سمع المسلم ، بيد أن له حظا  
كبيراً من النظر وقوة الدليل .

(٢) وقبل أن نأخذ بك فى بيان ذلك ، يجب أن نحذرك من  
خطأ قد يتعرض له الناظر اذا هو لم يحسن النظر ، ولم يكن من أمره  
على حذر ، ذلك أن الرسالة لذاتها تستلزم للرسول نوعاً من الزعامة فى  
قومه ، والسلطان عليهم ، ولكن ذلك ليس فى شىء من زعامة الملوك  
وسلطانهم على رعيتهم . فلا تخط بين زعامة الرسالة وزعامة الملك ،  
ولاحظ أن بينهما خلافاً يوشك أن يكون تبايناً

وقد رأيت أن زعامة موسى وعيسى فى أتباعهما لم تكن زعامة  
ملوكية ، ولا كانت كذلك زعامة أكثر المرسلين

(٣) إن طبيعة الدعوة الدينية الصادقة تستلزم لصاحبها نوعاً من  
الكمال الحسى أولاً ، فلا يكون فى تركيب جسمه ولا فى حواسه  
ومشاعره نقص ، ولا شىء يدعو الى النفور . ولا بد له - لأنه زعيم - من  
هبة تملأ النفوس من خشيته ، وجاذبية تعطف الرجال والنساء الى محبته .  
ثم لا بد له أيضاً من الكمال الروحى ، لذلك ، ولما يفيض عليه ، ضرورة  
اتصاله بالملأ الأعلى .

والرسالة تستلزم لصاحبها شيئاً كثيراً من التميز الاجتماعى بين

قومه ، كما ورد : <sup>(١)</sup> . أنه لا يبعث الله نبياً إلا في عز من قومه ، ومنعة  
من عشيرته .

والرسالة تستلزم لصاحبها نوعاً من القوة التي تعدّه لأن يكون  
نافذ القول ، محجّاب الدعوة ، فإن الله بخل شأنه لا يتخذ الرسالة عبثاً ،  
ولا يبعث بالحق رسولا إلا وقد أراد لدعوته أن تتم ، وأن ترسخ أصولها  
في لوح العالم المحفوظ ، وأن تبرز بحقائق هذا العالم امتزاجاً <sup>(٢)</sup> وما أرسلنا  
مِنْ رَسُولٍ إِلَّا لِيُطَاعَ بِإِذْنِ اللَّهِ « وخاش لله ، لا يرسل الله دعوة الحق  
لتضييع ، ولا يبعث رسولا من عنده ليرتد مخزياً » <sup>(٣)</sup> ولقد استهزئ  
برُسُلٍ مِنْ قَبْلِكَ خِفَافَةً بِالَّذِينَ سَخَرُوا مِنْهُمْ مَا كَانُوا بِهِ يَسْتَهْزِئُونَ ، قُلْ  
سِيرُوا فِي الْأَرْضِ ثُمَّ انظُرُوا كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الْمُكَذِّبِينَ » <sup>(٤)</sup> ويريد  
الله أن يُحقِّقَ الحقَّ بكلماته ويقطع دابر الكافرين ليُحقِّقَ الحقَّ ويبطل  
الباطل ولو كره المجرمون » <sup>(٥)</sup> ولقد سبقت كلمتنا لعبادنا المرسلين  
أَنَّهُمْ لَهُمُ النَّصُورُونَ وَإِنَّا جُنْدُنَا لَهُمُ الْعَالِبُونَ » <sup>(٦)</sup> إِنَّا لَنَنْصُرُ رُسُلَنَا  
وَالَّذِينَ آمَنُوا فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا ، وَيَوْمَ يَقُومُ الْأَشْهَادُ ، يَوْمَ لَا يَنْفَعُ  
الظَّالِمِينَ مَعَذِرَتُهُمْ وَلَهُمُ الْعَذَابُ وَلَهُمْ سُوءُ الدَّارِ »

إن مقام الرسالة يقتضي لصاحبه سلطاناً أوسع مما يكون بين الحاكم  
والمحكومين ، بل وأوسع مما يكون بين الأب وأبنائه

(١) رواه الشيخان بلفظ: كذلك الرسل تبعث في حساب قومها... من حديث طويل ، راجع  
تيسير الوصول إلى الجامع الأصول ج ٣ ص ٣٢٠ (٢) سورة النساء (٣) سورة الأنعام  
(٤) سورة الأنفال (٥) سورة الصافات (٦) سورة المؤمن



قد يتناول الرسول من سياسة الامة مثل ما يتناول الملوك، ولكن للرسول وحده وظيفة لا شريك له فيها . من وظيفته أيضاً أن يتصل بالأرواح التي في الاجساد ، وينزع الحجب ليطلع على القلوب التي في الصدور. له بل عليه أن يشق عن قلوب أتباعه ، ليصل إلى مجامع الحب والضعيفة ، ومنابت الحسنة والسيئة. ويجاري الخواطر ، ومكامن الوسوس ، ومنابع النيات ، ومستودع الأخلاق . له عمل ظاهر في سياسة العامة ، وله أيضاً عمل خفي في تدبير الصلة التي تجمع بين الشريك والشريك ، والحليف والحليف ، والمولى وعبيده ، والوالد وولده ، وفي تدبير تلك الروابط التي لا يطلع عليها الا الحليل وحليته. له رعاية الظاهر والباطن ، وتدبير أمور الجسم والروح ، وعلاقاتنا الارضية والسموية له سياسة الدنيا والآخرة .

الرسالة تقتضي لصاحبها ، وهي كما ترى ، وفوق ما ترى ، حق الاتصال بكل نفس اتصال رعاية وتدبير ، وحق التصريف لكل طلب تصرفاً غير محدود

(٤) فذلك، ولا حظ أيضاً أن النبي صلى الله عليه وسلم قد اختصت رسالته بكثير مما لم يكن لغيره من المرسلين ، فقد جاء صلى الله عليه وسلم بدعوة اختاره الله تعالى لأن يدعو اليها الناس كلهم أجمعين ، وقدر له أن يبلغها كاملة ، وأن يقوم عليها حتى يكمل الدين وتم النعمة ، ويجتي لا تكون فتنة ، ويكون الدين كله لله . تلك رسالة توجب لصاحبها من الكمال أقصى ما تنمو اليه الطبيعة البشرية ، ومن القوة النفسية

مبتغى ما قدر الله لرسله المصطفين الأخيار ، ومن تأييد الله ما يتناسب مع تلك الدعوة الكبيرة العامة

فذلك قوله تعالى : «<sup>(١)</sup> وَكَانَ فَضْلُ اللَّهِ عَلَيْكَ عَظِيمًا » وقوله تعالى «<sup>(٢)</sup> فَإِنَّكَ بِأَعْيُنِنَا » وفي الحديث «<sup>(٣)</sup> وَاللَّهُ لَا يُخْزِيكَ اللَّهُ أَبَدًا » «<sup>(٤)</sup> أَنَا أَكْرَمُ وَلَدِ آدَمَ عَلَى رَبِّي وَلَا نَفَرٌ »

من أجل ذلك كان سلطان النبي صلى الله عليه وسلم بمقتضى رسالته سلطاناً عاماً ، وأمره فى المسلمين مطاعاً ، وحكمه شاملاً ، فلا شيء مما تمتد إليه يد الحكم إلا وقد شمله سلطان النبي صلى الله عليه وسلم ، ولا نوع مما يتصور من الرياسة والسلطان إلا وهو داخل تحت ولاية النبي صلى الله عليه وسلم على المؤمنين

وإذا كان العقل يجوز أن تتفاوت درجات السلطان الذى يكون لرسول على أمته ، فقد رأيت أن محمداً صلى الله عليه وسلم أحق الرسل عليهم السلام بأن يكون له على أمته أقصى ما يمكن من السلطان ونفوذ القول . قوة النبوة ، وسلطان الرسالة ، ونفوذ الدعوة الصادقة قدر الله تعالى أن تعلو على دعوة الباطل ، وأن تمكث فى الأرض .

ذلك سلطان ترسله السماء من عند الله تعالى على من تنزل عايشه ملائكة السماء بوحى الله تعالى . تلك قوة قدسية يختص بها عباد الله المرسلون ، ليست فى شيء من معنى الملوكية ، ولا تشابهها قوة الملوك ولا يدانيها سلطان السلاطين .

---

(١) سورة النساء (٢) سورة الطور (٣) من حديث عائشة رضى الله عنها فى بدء الوحي أخرجه الشيخان ، (٤) من حديث لانس رواه الترمذى

تلك زعامة الدعوة الصادقة الى الله وإبلاغ رسالته ، لا زعامة الملك .  
إنها رسالة ودين ، وحكم النبوة لا حكم السلاطين .  
ونعود ثانياً فنحذرك من أن تخلط بين الحكيم ، وأن يلتبس  
عليك أمر الولايتين ، ولاية الرسول من حيث هو رسول ، وولاية  
الملك والأمراء .

ولاية الرسول على قومه ولاية روحية ، منشؤها إيمان القلب ،  
وخضوعه خضوعاً صادقاً تاماً يتبعه خضوع الجسم ، وولاية الحاكم ولاية  
مادية ، تعتمد إخضاع الجسم من غير أن يكون لها بالقلوب اتصال . تلك  
ولاية هداية إلى الله وإرشاد اليه ، وهذه ولاية تدير لمصالح الحياة وعمار  
الأرض . تلك للدين ، وهذه للدنيا . تلك لله ، وهذه للناس . تلك زعامة  
دينية ، وهذه زعامة سياسية ، ويا بعد ما بين السياسة والدين .

( هـ ) نريد بعد ذلك أن نلفتك الى شيء آخر . فان ثمت كلمات  
تستعمل أحياناً استعمال المترادفات ، وتستعمل أحياناً استعمال المتغايرات ،  
وينشأ عن ذلك في بعض الأحوال مشاحة واختلاف في النظر ،  
واضطراب في الحكم . فمن ذلك كلمات : ملك ، وسلطان ، وحاكم ،  
وأمر ، وخليفة ، ودولة ، ومملكة ، وحكومة ، وخلافة ، الخ

ونحن هنا إذا سألنا هل كان النبي صلى الله عليه وسلم ملكاً أم لا ؟  
فإننا نريد أن نسأل : هل كان له صلى الله عليه وسلم صفة غير صفة الرسالة ؟  
بها يصح أن يقال إنه أسس فعلاً ، أو شرع في تأسيس وحدة سياسية أم لا ؟  
فالمملك في استعمالنا هنا ، ولا حرج إن سميت خليفة أو سلطاناً أو أميراً ،



أو ما شئت فسمه ، معناه الحاكم على أمة ذات وحدة سياسية ومدنية ،  
ونريد بالحكومة والدولة والسلطنة والمملكة ما يريد علماء السياسة بكلمات  
kingdom أو state أو government أو ما أشبه ذلك

نحن لا نشك في أن الاسلام وحدة دينية ، والمسلمين من حيث هم ،  
جماعة واحدة ، والنبي صلى الله عليه وسلم دعا إلى تلك الوحدة ، وأتمها  
بالفعل قبل وفاته ، وأنه صلى الله عليه وسلم كان على رأس هذه الوحدة  
الدينية ، إمامها الأوحد ، ومديرها الفذ ، وسيدها الذي لا يرجع له  
أمر ، ولا يخالف له قول . وفي سبيل هذه الوحدة الاسلامية ناضل  
عليه السلام بلسانه وسنانه ، وجاءه نصر الله والفتح ، وأيده ملائكة الله  
وقوته ، حتى بلغ رسالته ، وأدى أمانته . وكان له صلى الله عليه وسلم من  
السلطان على أمته ما لم يكن لملك قبله ولا بعده «<sup>(١)</sup> النبي أُولَىٰ بِالْمُؤْمِنِينَ  
مِنْ أَنْفُسِهِمْ<sup>(٢)</sup>» وما كان لمؤمن ولا مؤمنة إذا قضى الله ورسوله أمراً  
أن يكون لهم الخيرة من أمرهم ، ومن يعص الله ورسوله فقد ضلَّ  
ضلالاً مبيناً»

من كان يريد أن يسمى تلك الوحدة الدينية دولة ، ويدعو سلطان  
النبي صلى الله عليه وسلم ذلك السلطان النبوي المطلق ، ملكاً أو خلافة ،  
والنبي عليه السلام ملكاً أو خليفة أو سلطاناً الخ فهو في حل من أن  
يفعل ، فان هي إلا أسماء ، لا ينبغي الوقوف عندها ، وانما المهم كما قلنا  
هو المعنى ، وقد حددناه لك تحديداً .

المهم هو أن نعرف هل كانت زعامة النبي صلى الله عليه وسلم في قومه زعامة رسالة ، أم زعامة ملك ؟ وهل كانت مظاهر الولاية التي نراها أحياناً في سيرة النبي عليه السلام مظاهر دولة سياسية ، أم مظاهر رئاسة دينية ؟ وهل كانت تلك الوحدة التي قام على رأسها النبي عليه السلام وحدة حكومة ودولة ، أم وحدة دينية صرفة لاسياسية ؟ وأخيراً هل كان صلى الله عليه وسلم رسولاً فقط أم كان ملكاً ورسولاً ؟

(٦) ظواهر القرآن المجيد تؤيد القول بأن النبي صلى الله عليه وسلم لم يكن له شأن في الملك السياسي ، وآياته متضافرة على أن عمله السماوي لم يتجاوز حدود البلاغ المجرد من كل معاني السلطان

« مَنْ يُطِيعِ الرَّسُولَ فَقَدْ أَطَاعَ اللَّهَ ، وَمَنْ تَوَلَّى فَمَا أَرْسَلْنَاكَ عَلَيْهِمْ حَفِظًا »<sup>(١)</sup> « وَكَذَّبَ بِهِ قَوْمُكَ وَهُوَ الْحَقُّ ، قُلْ لَسْتُ عَلَيْكُمْ بِوَكِيلٍ ، لِكُلِّ نَبِيٍّ مُسْتَقَرٌّ وَسَوْفَ تَعْلَمُونَ »<sup>(٢)</sup> « أَتَّبِعْ مَا أَوْحَى إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ ، لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ وَأَعْرِضْ عَنِ الْمُشْرِكِينَ ، وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ مَا أَشْرَكُوا ، وَمَا جَعَلْنَاكَ عَلَيْهِمْ حَفِظًا وَمَا أَنْتَ عَلَيْهِمْ بِوَكِيلٍ »<sup>(٣)</sup> « وَلَوْ شَاءَ رَبُّكَ لَأَمَنَّ مَنْ فِي الْأَرْضِ كُلَّهُمْ جَمِيعًا أَفَأَنْتَ تُكْرَهُ النَّاسَ حَتَّى يَكُونُوا مُؤْمِنِينَ »<sup>(٤)</sup> « قُلْ يَا أَيُّهَا النَّاسُ قَدْ جَاءَكُمْ الْحَقُّ مِنْ رَبِّكُمْ ، فَمَنْ اهْتَدَى فَإِنَّمَا يَهْتَدِي لِنَفْسِهِ وَمَنْ ضَلَّ فَإِنَّمَا يَضِلُّ عَلَيْهَا ، وَمَا أَنَا عَلَيْكُمْ بِوَكِيلٍ »<sup>(٥)</sup> « وَمَا أَرْسَلْنَاكَ عَلَيْهِمْ وَكِيلًا »<sup>(٦)</sup> « أَفَرَأَيْتَ مَنْ اتَّخَذَ آلِهَةً هَوَاهُ ، أَفَأَنْتَ تَكُونُ عَلَيْهِ وَكِيلًا »<sup>(٧)</sup>

« إِنَّا أَنْزَلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ لِلنَّاسِ بِالْحَقِّ فَمَنْ اهْتَدَىٰ فَلِنَفْسِهِ وَمَنْ ضَلَّ فَإِنَّمَا يَضِلُّ عَلَيْهَا وَمَا أَنْتَ عَلَيْهِمْ بِوَكِيلٍ » <sup>(١)</sup> « فَإِنْ أَعْرَضُوا فَمَا أَرْسَلْنَاكَ عَلَيْهِمْ حَفِظًا ، إِنْ عَلَيْكَ إِلَّا الْبَلَاغُ » <sup>(٢)</sup> « نَحْنُ أَعْلَمُ بِمَا يَقُولُونَ وَمَا أَنْتَ عَلَيْهِمْ بِجَبَّارٍ فَذَكَرْ بِالْقُرْآنِ مَنْ يَخَافُ وَعِيدِ » <sup>(٣)</sup> « فَذَكَرْ إِنَّمَا أَنْتَ مُذَكِّرٌ لَسْتَ عَلَيْهِمْ بِمُصَيْطِرٍ إِلَّا مَنْ تَوَلَّى وَكَفَرَ فَيُعَذِّبُهُ اللَّهُ الْعَذَابَ الْأَكْبَرَ » <sup>(٤)</sup>

القرآن كما ترى يمنع صريحاً أن يكون النبي صلى الله عليه وسلم ، حفيظاً على الناس ، ولا وكيلاً ، ولا جباراً <sup>(٥)</sup> ولا مسيطراً ، وأن يكون له حق اكراه الناس حتى يكونوا مؤمنين : ومن لم يكن حفيظاً ولا مسيطراً فلنيس بملك ، لأن من لوازم الملك السيطرة العامة والجبروت ، سلطاناً غير محدود .

ومن لم يكن وكيلاً على الأمة فليس بملك أيضاً  
وقال تعالى « مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِنْ رِجَالِكُمْ وَلَكِنْ رَسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ وَكَانَ اللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمًا » <sup>(٦)</sup>  
القرآن صريح في أن محمداً صلى الله عليه وسلم لم يكن له من الحق على أمته غير حق الرسالة . ولو كان صلى الله عليه وسلم ملكاً لكان له

(١) سورة الزمر (٢) سورة الشورى (٣) سورة ق (٤) سورة النازية (٥) يخيل الى انني قرأت في كتاب . لم استطع الآن ان اذكره . ان الجبار اسم للملك عند بعض العرب . وعليه قوله تعالى ( وما أنت عليهم بجبار ) ولكن الذي وجدته فيما بين يدي من كتب اللغة ان الملك يسمى جباراً . وقالوا طلع الجبار . وهو الجوزاء . لانها على صورة ملك متوج على كرسي . وقالوا وكذا ذراعاً بذراع الجبار . أي بذراع الملك . والله أعلم .  
(٦) سورة الاحزاب



على أمته حق الملك أيضاً . وأن للملك حقاً غير حق الرسالة ، وفضلاً  
غير فضلها ، وأثراً غير أثرها « قُلْ لَا أَمْلِكُ لِنَفْسِي نَفْعًا وَلَا ضَرًّا إِلَّا  
مَا شَاءَ اللَّهُ. وَلَوْ كُنْتُ أَعْلَمُ الْغَيْبَ لَاسْتَكْثَرْتُ مِنَ الْخَيْرِ وَمَا مَسَّنِيَ  
السُّوءُ إِنَّا أَنَا إِلَّا نَذِيرٌ وَبَشِيرٌ لِّقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ » (١) « فَلَمَّا تَرَكَ بَعْضَ  
مَا يُوحَى إِلَيْكَ وَضَائِقٌ بِهِ صَدْرُكَ أَنْ يَقُولُوا لَوْلَا أَنْزَلَ عَلَيْهِ كِتَابٌ أَوْ  
جَاءَ مَعَهُ مَلَكَ . إِنَّمَا أَنْتَ نَذِيرٌ وَاللَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ وَكِيلٌ » (٢) « إِنَّمَا  
أَنْتَ مُنْذِرٌ وَلِكُلِّ قَوْمٍ هَادٍ » (٣) « قُلْ إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ مِثْلُكُمْ يُوحَى  
إِلَيَّ أَنَّمَا إِلَهُكُمُ اللَّهُ وَاحِدٌ ، فَمَنْ كَانَ يَرْجُوا لِقَاءَ رَبِّهِ فَلْيَعْمَلْ عَمَلًا  
صَالِحًا وَلَا يُشْرِكْ بِعِبَادَةِ رَبِّهِ أَحَدًا » (٤) « قُلْ يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّمَا أَنَا  
لَكُمْ نَذِيرٌ مُبِينٌ » (٥) « إِنْ يُوحَى إِلَيَّ إِلَّا أَنَّمَا أَنَا نَذِيرٌ مُبِينٌ » (٦)  
« قُلْ إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ مِثْلُكُمْ يُوحَى إِلَيَّ أَنَّمَا إِلَهُكُمُ اللَّهُ وَاحِدٌ » (٧)  
القرآن كما رأيت صريح في أن محمداً صلى الله عليه وسلم ، لم يكن  
إلا رسولا قد خلت من قبله الرسل ، ثم هو بعد ذلك صريح في أنه عليه  
الصلاة والسلام لم يكن من عمله شيء غير إبلاغ رسالة الله تعالى إلى  
الناس ، وأنه لم يكلف شيئاً غير ذلك البلاغ ، وليس عليه أن يأخذ الناس بما  
جاءهم به ، ولا أن يحملهم عليه « فَإِنْ تَوَلَّيْتُمْ فَأَعْلَمُوا أَنَّمَا عَلَى رَسُولِنَا

(١) سورة الاعراف (٢) سورة هود (٣) سورة الرعد (٤) سورة الكهف

(٥) سورة الحج (٦) سورة ص (٧) سورة حم السجدة — أو فصات

الْبَلَاغُ الْمُبِينُ» <sup>(١)</sup> « مَا عَلَى الرَّسُولِ إِلَّا الْبَلَاغُ ، وَاللَّهُ يُعَلِّمُ مَا يَشَاءُ ، وَمَا تَكْتُمُونَ » <sup>(٢)</sup> — أَوَلَمْ يَتَفَكَّرُوا مَا بِصَاحِبِهِمْ مِنْ جَنَّةٍ ، إِنَّهُ هُوَ إِلَّا نَذِيرٌ مُبِينٌ <sup>(٣)</sup> « أَكَانَ لِلنَّاسِ عَجَبًا أَنْ أَوْحَيْنَا إِلَى رَجُلٍ مِنْهُمْ أَنْ أَنْذِرِ النَّاسَ وَبَشِّرِ الَّذِينَ آمَنُوا أَنْ لَهُمْ قَدَمٌ صَدَقَ عِنْدَ رَبِّهِمْ » <sup>(٤)</sup> « وَإِنْ مَا نُرِيَنَّكَ بَعْضَ الَّذِي نَعِدُهُمْ أَوْ تَوَفَّيْنَاكَ فَإِنَّمَا عَلَيْكَ الْبَلَاغُ وَعَلَيْنَا الْحِسَابُ » <sup>(٥)</sup> ، فَهَلْ عَلَى الرَّسُولِ إِلَّا الْبَلَاغُ الْمُبِينُ » <sup>(٦)</sup> « وَمَا أَنْزَلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ إِلَّا لِتُبَيِّنَ لَهُمُ الَّذِي اخْتَلَفُوا فِيهِ وَهُدًى وَرَحْمَةً لِقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ » <sup>(٧)</sup> « فَإِنْ تَوَلَّوْا فَإِنَّمَا عَلَيْكَ الْبَلَاغُ الْمُبِينُ » <sup>(٨)</sup> « وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا مُبَشِّرًا وَنَذِيرًا » <sup>(٩)</sup> « فَإِنَّمَا يَسَّرْنَاهُ بِلِسَانِكَ لِتُبَشِّرَ بِهِ الْمُتَّقِينَ وَتُنَذِرَ بِهِ قَوْمًا لُدًّا » <sup>(١٠)</sup> « طه . مَا أَنْزَلْنَا عَلَيْكَ الْقُرْآنَ لِتَشْقَى ، إِلَّا تَذَكُّرًا لِمَنْ يَخْشَى » <sup>(١١)</sup> « وَمَا عَلَى الرَّسُولِ إِلَّا الْبَلَاغُ الْمُبِينُ » <sup>(١٢)</sup> « وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا مُبَشِّرًا وَنَذِيرًا » <sup>(١٣)</sup> . إِنَّمَا أَمَرْتُ أَنْ أُعْبُدَ رَبَّ هَذِهِ الْبَلَدَةِ الَّذِي حَرَّمَهَا وَلَهُ كُلُّ شَيْءٍ وَأَمَرْتُ أَنْ أَكُونَ مِنَ الْمُسْلِمِينَ ، وَأَنْ أَتْلُوَ الْقُرْآنَ فَمَنِ اهْتَدَى فَإِنَّمَا يَهْتَدِي لِنَفْسِهِ ، وَمَنْ ضَلَّ فَقُلْ إِنَّمَا أَنَا مِنَ الْمُنْذِرِينَ » <sup>(١٤)</sup> « وَإِنْ يُكَذِّبُوا فَقَدْ

(١) سورة المائدة (٢) سورة المائدة (٣) سورة الاعراف (٤) سورة يونس  
(٥) سورة الرعد (٦) سورة النحل (٧) سورة النحل (٨) سورة النحل  
(٩) سورة الاسراء (١٠) سورة مريم (١١) سورة طه (١٢) سورة النور  
(١٣) سورة الفرقان (١٤) سورة النمل

كَذَّبَ أُمَمٌ مِّنْ قَبْلِكُمْ ، وَمَا عَلَى الرَّسُولِ إِلَّا الْبَلَاغُ الْمُبِينُ <sup>(١)</sup> »  
 يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِنَّا أَرْسَلْنَاكَ شَاهِدًا وَمُبَشِّرًا وَنَذِيرًا وَدَاعِيًا إِلَى اللَّهِ  
 بِإِذْنِهِ وَسِرَاجًا مُنِيرًا <sup>(٢)</sup> » وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا كَافَّةً لِلنَّاسِ بَشِيرًا وَنَذِيرًا  
 وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ <sup>(٣)</sup> » « مَا بِصَاحِبِكُمْ مِنْ جِنَّةٍ إِنْ  
 هُوَ إِلَّا نَذِيرٌ لَّكُمْ بَيْنَ يَدَيْ عَذَابٍ شَدِيدٍ <sup>(٤)</sup> » « إِنْ أَنْتَ إِلَّا نَذِيرٌ  
 إِنَّا أَرْسَلْنَاكَ بِالْحَقِّ بَشِيرًا وَنَذِيرًا وَإِنْ مِنْ أُمَّةٍ إِلَّا خَلَا فِيهَا نَذِيرٌ <sup>(٥)</sup> »  
 « وَمَا عَلَيْنَا إِلَّا الْبَلَاغُ الْمُبِينُ <sup>(٦)</sup> » « قُلْ إِنَّمَا أَنَا مُنذِرٌ وَمَا مِنْ إِلَهٍ إِلَّا اللَّهُ  
 الْوَاحِدُ الْقَهَّارُ <sup>(٧)</sup> » « قُلْ مَا كُنْتُ بِدَعَاءٍ مِنَ الرُّسُلِ وَمَا أَدْرِي مَا  
 يُفْعَلُ بِي وَلَا بِكُمْ إِنْ أَتَّبَعُ إِلَّا مَا يُوْحَى إِلَيَّ ، وَمَا أَنَا إِلَّا نَذِيرٌ مُبِينٌ <sup>(٨)</sup> »  
 إِنَّا أَرْسَلْنَاكَ شَاهِدًا وَمُبَشِّرًا وَنَذِيرًا <sup>(٩)</sup> » « وَأَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا  
 الرَّسُولَ فَإِنْ تَوَلَّيْتُمْ فَإِنَّمَا عَلَى رَسُولِنَا الْبَلَاغُ الْمُبِينُ <sup>(١٠)</sup> » « قُلْ إِنَّمَا  
 الْعِلْمُ عِنْدَ اللَّهِ وَإِنَّمَا أَنَا نَذِيرٌ مُبِينٌ <sup>(١١)</sup> » « قُلْ إِنَّمَا أَدْعُو رَبِّي وَلَا  
 أُشْرِكُ بِهِ أَحَدًا . قُلْ إِنِّي لَا أَمْلِكُ لَكُمْ ضَرًّا وَلَا رَشَدًا قُلْ إِنِّي لَنْ  
 يُجِيرَنِي مِنَ اللَّهِ أَحَدٌ وَلَنْ أَجِدَ مِنْ دُونِهِ مُلْتَحَدًا إِلَّا بَلَاءًا مِنَ اللَّهِ  
 وَرِسَالَاتِهِ <sup>(١٢)</sup> »

(١) سورة النكبات (٢) سورة الاحزاب (٣) سورة سبأ (٤) سورة سبأ  
 (٥) سورة فاطر (٦) سورة يس (٧) سورة ص (٨) سورة الاحقاف (٩) سورة الفتح  
 (١٠) التباين (١١) سورة الملك (١٢) سورة الجن



(٧) اذا نحن تجاوزنا كتاب الله تعالى الى سنة النبي عليه الصلاة والسلام ، وجدنا الامر فيها أصرح ، والحجة أقطع

روى صاحب السيرة<sup>(١)</sup> النبوية أن رجلاً جاء الى النبي صلى الله عليه وسلم لحاجة يذكرها ، فقام بين يديه فأخذته رعدة شديدة ومهابة ، فقال له صلى الله عليه وسلم : هون عليك فاني لست بملك ولا جبار ، وانما أنا ابن امرأة من قريش تأكل القديد بمكة .... وقد جاء في الحديث انه لما خير على لسان اسرافيل بين ان يكون نبياً ملكاً ، او نبياً عبداً ، نظر عليه الصلاة والسلام الى جبريل ، عليه السلام ، كالمستشير له ، فنظر جبريل الى الارض ، يشير الى التواضع ، وفي رواية فاشار إلى جبريل ان تواضع ، فقلت نبياً عبداً . اهـ  
فذلك صريح أيضاً في انه صلى الله عليه وسلم لم يكن ملكاً ، ولم يطلب الملك ، ولا توجهت نفسه عليه السلام اليه .

التمس بين دفتي المصحف الكريم أثراً ظاهراً أو خفياً لما يريدون أن يعتقدوا من صفة سياسية للدين الاسلامي ، ثم التمس ذلك الاثر مبلغ جهلك بين أحاديث النبي صلى الله عليه وسلم . تلك منابع الدين الصافية . متناول يديك ، وعلى كשב منك ، فالتمس فيها دليلاً أو شبه دليل ، فانك لن تجد عاياً برهاناً ، الا ظناً ، وان الظن لا يغني عن الحق شيئاً

(٨) الاسلام دعوة دينية الى الله تعالى ، ومنهـب من مذاهب الاصلاح لهذا النوع البشري وهدايتـه الى ما يدينه من الله جل شأنه . ويفتح له سبيل السعادة الابدية التي أعدها الله لعباده الصالحين .

(١) السيرة النبوية لاحد بن زيني دحلان المتوفى سنة ١٣٠٤ هـ ، من كتاب اكتفاء القنوع .

هو وحدة دينية أراد الله جل شأنه أن يربط بها البشر أجمعين ، وأن يحيط بها أقطار الأرض كلها

تلك دعوة قدسية طاهرة لهذا العالم ، أحمره وأسوده ، أن يعتصموا بحبل الله الواحد ، وأن يكونوا أمة واحدة ، يعبدون الهاً واحداً ، ويكونون في عبادته اخواناً . تلك دعوة الى المثل الأعلى لسلام هذا العالم ، وأخذه الى ما يليق به من الكمال ، وإلى ما أعد له من السعادة ، تلك رحمة السماء بالأرض ، وفضل الله على العالمين .

دعوة العالم كله الى التآخي في الدين دعوة معقولة ، وفي طبيعة البشر استعداد لتحقيقها .

بلى . ولقد وعد الله جل شأنه لهذه الدعوة أن تتم «فَلَا تَحْسَبَنَّ اللَّهَ مُخْلِفَ وَعْدِهِ رُسُلَهُ»<sup>(١)</sup> «وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ كَمَا اسْتَخْلَفَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ وَلَيُمَكِّنَنَّ لَهُمْ دِينَهُمُ الَّذِي ارْتَضَى لَهُمْ وَلَيُبَدِّلَنَّهُمْ مِنْ بَعْدِ خَوْفِهِمْ أَمْنًا يَعْبُدُونَنِي لَا يُشْرِكُونَ بِي شَيْئًا وَمَنْ كَفَرَ بَعْدَ ذَلِكَ فَأُولَئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ»<sup>(٢)</sup> «هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَى وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ وَكُنِيَ بِاللَّهِ شَهِيدًا»<sup>(٣)</sup> «وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنِ افْتَرَى عَلَى اللَّهِ الْكَذِبَ وَهُوَ يُدْعَى إِلَى الْإِسْلَامِ ، وَاللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ . يُرِيدُونَ لِيُطْفِئُوا نُورَ اللَّهِ بِأَفْوَاهِهِمْ وَاللَّهُ مُتِمِّمُ نُورِهِ وَلَوْ كَرِهَ الْكَافِرُونَ ، هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ

رَسُولُهُ بِالْهُدَى وَدِينِ الْحَقِّ يُظَاهِرُهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ وَلَوْ كَرِهَ  
الْمُشْرِكُونَ» <sup>(١)</sup>

معقول أن يؤخذ العالم كله بدين واحد، وأن تنتظم البشرية كلها  
وحدة دينية، فاما أخذ العالم كله بحكومة واحدة، وجمعه تحت وحدة  
سياسية مشتركة، فذلك مما يوشك أن يكون خارجاً عن طبيعة البشرية،  
ولا تتعلق به ارادة الله

على أن ذلك إنما هو غرض من الأغراض الدنيوية، التي خلق الله  
سبحانه وتعالى بينها وبين عقولنا. وترك الناس أحراراً في تدبيرها على  
ما تهديهم اليه عقولهم، وعلمهم، ومصالحهم، واهوائهم، ونزعاتهم. .  
حكمة الله في ذلك بالغة ليبقى الناس مختلفين، « وَلَوْ شَاءَ رَبُّكَ لَجَعَلَ النَّاسَ  
أُمَّةً وَاحِدَةً وَلَا يَزَالُونَ مُخْتَلِفِينَ إِلَّا مَن رَّحِمَ رَبُّكَ وَلِذَلِكَ خَلَقَهُمْ » <sup>(٢)</sup>  
وليبقى بين الناس ذلك التدافع الذي أراده الله ليتم العمران « وَلَوْ لَا  
دَفَعُ اللَّهُ النَّاسَ بَعْضَهُمْ بِبَعْضٍ لَفَسَدَتِ الْأَرْضُ وَأَسْكِنَ اللَّهُ ذُو فَضْلٍ  
عَلَى الْعَالَمِينَ » <sup>(٣)</sup>

وحتى يبلغ الكتاب أجله، ويتم أمر الله

ذلك من الأغراض الدنيوية التي أنكر النبي صلى الله عليه وسلم  
أن يكون له فيها حكم أو تدبير، فقال عليه السلام أتم أتم  
بشؤون دنياكم

ذلك من أغراض الدنيا، والدنيا من أولها لآخرها، وجميع ما فيها



من أغراض وغايات ، أهون عند الله تعالى من أن يقيم على تدبيرها خير  
ماركب فينا من عقول ، وحبانا من عواطف وشهوات ، وعلما من أسماء  
ومسميات ، هي أهون عند الله تعالى من أن يبعث لها رسولا ، وأهون  
عند رسل الله تعالى من أن يشغلوا بها وينصبوا لتدبيرها .

(٩) لا يرينك هذا الذي ترى أحيانا في سيرة النبي صلى الله عليه  
وسلم ، فيبدو لك كأنه عمل حكومي ، ومظهر للملك والدولة ، فإنك  
إذا تأملت لم تجده كذلك ، بل هو لم يكن الا وسيلة من الوسائل التي  
كان عليه صلى الله عليه وسلم أن يلجأ اليها ، نثيتا للدين ، وتأيدا للدولة  
وليس عجيبا أن يكون الجهاد وسيلة من تلك الوسائل . هو وسيلة  
عنيفة وقاسية ، ولكن ما يدريك ، فلعل الشر ضروري للخير في بعض  
الاحيان ، وربما وجب التخريب ليم العمران .

« قالوا كان لا يخلو من غلب » بالتحريك « قلنا تلك سنة الله  
في الخلق ، لا تزال المصارعة بين الحق والباطل ، والرشد والغى ، قائمة  
في هذا العالم الى أن يقضى الله بتمضائه فيه

إذا ساق الله ربيعا الى أرض جذبة ، ليحيي ميتها ، وينقع من غلاتها ،  
وينمي الخصب فيها ، أفينقص من قدره أن أتى في طريقه على عقبة  
فعلاها ، أو يمت رفيع العباد فهو به »<sup>(١)</sup>

قالوا غزوت ورسل الله ما نعت لقتل نفس ولا جاءت لسفك دم  
جهل وتضليل أحلام وسفسفة فتحت بالسيف بعد الفتح بالقلم

لما أتى لك عفوا كل ذى حسب      تكفل السيف بالجهال والعم  
والشر ان تلقه بالخير ضقت به      ذرعا وان تلقه بالشر ينحسم  
علمهم كل شيء يجهلون به      حتى القتال وما فيه من الذم<sup>(١)</sup>

(١٠) ترى من هذا انه ليس القرآن هو وحده الذى يمنعنا من  
اعتقاد ان النبي صلى الله عليه وسلم كان يدعو مع رسالته الدينية الى دولة  
سياسية . وليست السنة هى وحدها التى تمنعنا من ذلك ، ولكن مع  
الكتاب والسنة حكم العقل وما يقضى به معنى الرسالة وطبيعتها

انما كانت ولاية محمد صلى الله عليه وسلم على المؤمنين ولاية الرسالة  
غير مشوبة بشيء من الحكم .

هيئات هيئات ، لم يكن تمت حكومة ، ولا دولة ، ولا شيء من  
نزعات السياسة ، ولا اغراض الملوك والامراء

لعلك الآن قد اهتديت الى ما كنت تسأل عنه قبلا ، من خلو  
العصر النبوي من مظاهر الحكم واغراض الدولة ، عرفت كيف لم يكن  
هنالك ترتيب حكومى ، ولم يكن تمت ولاية ولا قضاة ولا ديوان الخ .  
ولعل ظلام تلك الحيرة التى صادفتك قد استحال نوراً ، وصارت النار  
شليك برداً وسلاماً

## الكتاب الثالث

### الخلافة والحكومة في التاريخ

#### الباب الأول

##### الوحدة الدينية والعرب

ليس الاسلام ديناً خاصاً بالعرب — العربية والدين — اتحاد العرب  
الدينى مع اختلاف فهم السياسى — أنظمة الاسلام دينية لا سياسية — ضعف  
التباين السياسى عند العرب أيام النبي — اشهاد الرعايا بموت الرسول  
عليه السلام — لم يسم (صلى الله عليه وسلم) خليفة من بعده — مذهب الشيعة فى  
١- منحرف على — مذهب جماعة فى استخلاف أبى بكر

(١) الاسلام كما عرفت دعوة سامية، أرسلها الله خير هذا العالم  
كله، شرقيه وغربيه، عربيه وأعجميه، رجاله ونسائه، أغنيائه  
وفقرائه، عالميه وجهلائه. هو وحدة دينية، أراد الله أن يربط بها البشر،  
وأن تشمل أقطار الارض كلها، وما كان الاسلام دعوة عربية، ولا  
وحدة عربية، ولا ديناً عربياً، وما كان الاسلام ليعرف فضلاً لأمة على  
أمة، ولا للغة على لغة، ولا لقطر على قطر، ولا لزمن على زمن، ولا  
لجيل على جيل، إلا بالتقوى. ذلك على رغم ماترى، من أن النبي عليه  
السلام كان عربياً، وكان يحب العرب بالطبع، ويثنى عليهم، وكان كتاب  
الله عربياً مبیناً



(٢) كان لا بد لدعوة الاسلام أن تخرج إلى هذا الوجود، وأن تبرز حقيقة ثابتة بين حقائق هذا الكون، وأن يحملها عن جانب القدس الأعلى رسول يختاره الله تعالى، ليبلغها إلى الناس

ولقد رضى الله جل شأنه، وتعالى حكمه، أن يختار رسوله لتلك الدعوة من بين القبائل العربية دون غيرها، وأن يختاره في العرب من بين ولد اسماعيل، وأن يختاره من بين ولد اسماعيل في كنانة، وأن يختاره في كنانة من قريش، وأن يختاره في قريش من بنى هاشم، وأن يختار من بنى هاشم محمد بن عبد الله صلى الله تعالى عليه وسلم  
لله جل شأنه حكمة في ذلك بالغة، قد نعرفها وقد لا نعرفها .

«وَرَبُّكَ يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ وَيَخْتَارُ، مَا كَانَ لَهُمُ الْخِيَرَةُ، سُبْحَانَ اللَّهِ وَتَعَالَى عَمَّا يُشْرِكُونَ، وَرَبُّكَ يَعْلَمُ مَا تُكِنُّ صُدُورُهُمْ وَمَا يُعْلِنُونَ»<sup>(١)</sup>

كتاب عربي، ورسول عربي، فلا مناص بالطبع من أن تبدأ دعوة الاسلام بين العرب، قبل أن تصل إلى غيرهم. ولا مناص بالطبع من أن يكون العرب أول من تشق آذانهم دعوة ذلك البشير النذير، وأول من يهيب بهم ذلك الداعي إلى الله، وأول من يحاول أن يجمعهم على الهدى

وكذلك بدأ رسول الله صلى الله عليه وسلم الدعوة بين عشيرته الأقربين، ثم بين قومه العرب، وما زال بهم، يؤيده نصر الله، حتى أتوا لدعوته خاضعين. وكانوا تحت زعامة ذلك الرسول الأمين، أول داخل في وحدة الدين

(٣) البلاد العربية ، كما تعرف ، كانت تحوى أصنافاً من العرب مختلفة الشعوب والقبائل ، متباينة اللهجات ، متباينة اللهجات ، وكانت مختلفة أيضاً فى الوحدات السياسية ، فمنها ما كان خاضعاً للدولة الرومية ومنها ما كان قائماً بذاته مستقلاً

كل ذلك يستتبع ، بالضرورة ، تبايناً كبيراً بين تلك الامم العربية ، فى مناهج الحكم ، وأساليب الإدارة ، وفى الآداب والعادات ، وفى كثير من مرافق الحياة الاقتصادية والمادية

هذه الأمم المتناثرة قد اجتمعت كلها فى زمن النبى صلى الله عليه وسلم ، حول دعوة الاسلام ، وتحمت لوائه ، فأصبحوا بنعمة الله إخواناً ، تربطهم وشيجة واحدة من الدين ، ويضمهم سياج واحد ، من زعامة النبى صلى الله عليه وسلم ، ومن عطفه ورحمته ، وصاروا أمة واحدة ، ذات زعيم واحد ، هو النبى عليه السلام

تلك الوحدة العربية التى وجدت زمن النبى عليه السلام لم تكن وحدة سياسية بأى وجه من الوجوه . ولا كان فيها معنى من معانى الدولة والحكومة ، بل لم تعد أبداً أن تكون وحدة دينية خالصة من شوائب السياسة . وحدة الايمان والمذهب الدينى ، لا وحدة الدولة ومذاهب الملك (٤) يدلك على هذا سيرة النبى صلى الله عليه وسلم ، فما عرفنا أنه تعرض لشيء من سياسة تلك الامم الشتيتة ، ولا ذير شيئاً من أساليب الحكم عندهم ، ولا مما كان لكل قبيلة منهم من نظام إدارى أو قضائى ، ولا حاول أن يمس ما كان بين تلك الامم بعضها مع بعض ، ولا ما كان

بينها وبين غيرها ، من صلات اجتماعية أو اقتصادية ، ولا سمعنا أنه عزل  
والياً ، ولا عين قاضياً ، ولا نظم فيهم عسكاً ، ولا وضع قواعد لتجاراتهم  
ولا لزراعتهم ولا لصناعاتهم . بل ترك لهم عليه السلام كل تلك الشئون ،  
وقال لهم أتم أعلم بها ، فكانت كل أمة ومالها ، من وحدة مدنية وسياسية ،  
وما فيها من فوضى أو نظام ، لا يربطهم إلا ما قلنا لك ، من وحدة  
الاسلام وقواعده وآدابه

ربما أمكن أن يقال ، إن تلك القواعد والآداب والشرائع ، التي  
جاء بها النبي عليه السلام ، للأمم العربية ولغير الأمم العربية أيضاً ، كانت  
كثيرة ، وكان فيها ما يمس إلى حد كبير ، أكثر مظاهر الحياة في الأمم ،  
فكان فيها بعض أنظمة للعقوبات ، وللجيش ، والجهاد ، والبيع والمداينة  
والرهن ، والآداب الجلوس والمشي والحديث ، وكثير غير ذلك . فمن  
جمع العرب على تلك القواعد الكثيرة ، ووجد بين مراقبهم وآدابهم  
وشرائعهم إلى ذلك الحد الواسع الذي جاء به الاسلام ، فقد وحد أنظمتهم  
المدنية ، وجعلهم بالضرورة وحدة سياسية ، فقد كانوا إذن دولة واحدة ،  
وكان النبي عليه السلام زعيمها وحاكمها

ولكنك اذا تأملت ، وجدت أن كل ما شرعه الاسلام ، وأخذ به  
النبي المسلمين ، من أنظمة وقواعد وآداب ، لم يكن في شيء كثير ولا  
قليل من أساليب الحكم السياسي ، ولا من أنظمة الدولة المدنية ، وهو  
بعد إذا جمعتهم لم يبلغ أن يكون جزءاً يسيراً مما يلزم لدولة مدنية من  
أصول سياسية وقوانين



إن كل ما جاء به الاسلام من عقائد ومعاملات ، وآداب وعقوبات ، فاتما هو شرع ديني خالص لله تعالى ، ولمصلحة البشر الدينية لاغير . وسيان بعد ذلك أن تتضح لنا تلك المصالح الدينية أم تخفى علينا ، وسيان أن يكون منها للبشر مصلحة مدنية أم لا ، فذلك مالا ينظر الشرع السماوي اليه ، ولا ينظر اليه الرسول

والعرب وان جمعهم شريعة الاسلام لم يزالوا يومئذ على ما عرفت من تباين في السياسة وفي غيرها من مظاهر الحياة المدنية والاجتماعية والاقتصادية ، ويساوى ذلك أن تقول ، انهم كانوا دولاً شتى ، على قدر ما تسمح به حياة العرب يومئذ من معنى الدولة والحكومة

تلك حال العرب يوم لحق عليه السلام بالرفيق الاعلى . وحدة دينية عامة من تحتها دول تامة التباين إلا قليلاً . ذلك الحق لا ريب فيه قد نخاف أن يخفى عليك أمر ذلك التباين ، الذي نقول انه كان بين أمم العرب زمن النبي عليه السلام ، وأن تخدعك تلك الصورة المنسجمة التي يحاول المؤرخون أن يضعوها لذلك العصر . فاعلم أولاً : أن في فن التاريخ خطأ كثيراً ، وكم يخطئ التاريخ وكم يكون ضللاً كبيراً

واعلم ثانياً : انه في الحق أن كثيراً من تنافر العرب وتباينهم قد تلاشت آثاره ، بما ربط الاسلام بين قلوبهم ، وما جمعهم عليه من دين واحد ، ومن أنظمة وآداب مشتركة ، واذكر ، ثالثاً : ما أسلفنا لك الإشارة اليه ، من أثر الزعامة الدينية التي كانت للرسول عليه السلام . فلا عجب إذن أن يكون تباين الامم العربية قد وهت آثاره ، وخفيت

مظاهره، وخفت حدته، وذهبت شدته. « واذكروا نعمة الله عليكم اذ كنتم اعداء فالف بين قلوبكم فاصبحتم بنعمته اخوانا وكنتم على شفا حفرة من النار فانقذكم منها » (١)

ولكن العرب على ذلك ما برحوا امماً متباينة، ودولاً شتى. كان ذلك طبيعياً، وما كان طبيعياً فقد يمكن أن تخفف حدته، وتقال آثاره، ولكن لا يمكن التخلص منه بوجه من الوجوه

لم يكد عليه السلام يلحق بالرفيق الأعلى حتى أخذت تبدو جليلة واضحة أسباب ذلك التباين بين أمم العرب، وعادت كل أمة منهم تشعر بشخصيتها المتميزة، ووجودها المستقل عن غيره، وأوشكت أن تنتقض تلك الوحدة العريضة، التي تمت في حياة الرسول عليه الصلاة والسلام، « وارتد أكثر العرب، إلا أهل المدينة ومكة والطائف، فانه لم يدخلها ردة » (٢)

(٦) كانت وحدة العرب كما عرفت وحدة اسلامية لاسياسية، وكانت زعامة الرسول فيهم زعامة دينية لا مدنية، وكان خضوعهم له خضوع عقيدة وإيمان، لا خضوع حكومة وسلطان، وكان اجتماعهم حوله اجتماعاً خالصاً لله تعالى، يتلقون فيه خطرات الوحي، ونفحات السماء، وأوامر الله تعالى ونواهيه « وَيُزَكِّيهِمْ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ » (٣)

تلك زعامة كانت لمحمد بن عبد الله بن عبد المطلب الهاشمي القرشي،

(١) سورة آل عمران (٢) أبو الفداء ج ١ ص ١٤٢ (٣) سورة آل عمران

ليست لشخصيته ولا لنسبه ولكن لأنه رسول الله « وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ » <sup>(١)</sup> بل عن الله تعالى وبواسطة ملائكته المكرمين . فإذا ما لحق عليه السلام بالملأ الأعلى لم يكن لأحد أن يقوم من بعده ذلك المقام الديني ، لأنه كان عليه السلام « خاتم النبيين » <sup>(٢)</sup> وما كانت رسالة الله تعالى لتورث عن الرسول ، ولا لتؤخذ منه عطاء ولا توكيلا .

(٧) وقد لحق صلى الله عليه بالرفيق الأعلى من غير أن يسمى أحداً يخلفه من بعده ، ولا أن يشير إلى من يقوم في أمته بمقامه . بل لم يشير عليه السلام طول حياته إلى شيء يسمى دولة اسلامية . أو دولة عربية

وحاشا لله . ما لحق صلى الله عليه وسلم بالرفيق الأعلى إلا بعد أن أدى عن الله تعالى رسالته كاملة ، وبين لأمة قواعد الدين كله ، لا لبس فيها ولا ابهام . فكيف — إذا كان من عمله أن ينشئ دولة — يترك أمر تلك الدولة مبهماً على المسلمين ، ليرجعوا سريعاً من بعده خياراً يضرب بعضهم رقاب بعض ! وكيف لا يتعرض لأمر من يقوم بالدولة من بعده وذلك أول ما ينبغي أن يتعرض له بناء الدول قديماً وحديثاً ! كيف لا يترك للمسلمين ما يهديهم في ذلك ! وكيف يتركهم عرضة لتلك الحيرة القائمة السوداء التي غشيتهم وكادوا في غسقتها يتناحرون ، وجسد النبي بينهم لما يتم تجهيزه ودفنه !

(٨) واعلم أن الشيعة جميعاً متفقون على أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قد عين علياً رضي الله تعالى عنه للخلافة على المسلمين من بعده .



ولا نريد أن نقف بك عند مناقشة ذلك الرأي ، فإن حفظه من النظر العلمي قليل لا ينبغي أن يلتفت إليه

قال ابن خلدون إن النصوص التي « ينقلونها ويؤولونها على مقتضى مذهبهم لا يعرفها جهابذة السنة ولا نقلة الشريعة ، بل أكثرها موضوع أو مطعون في طريقه أو بعيد عن تأويلاتهم الفاسدة »<sup>(١)</sup>

(٩) وقد ذهب الامام ابن حزم الظاهري الى رأى طائفة قالت إن رسول الله تعالى نص على استخلاف أبي بكر بعده على أمور الناس نصاً جلياً ، لإجماع المهاجرين والانصار على أن سموه خليفة رسول الله صلى الله عليه وسلم ، ومعنى الخليفة في اللغة هو الذي يستخلفه ، لا الذي يخلفه دون أن يستخلفه هو ، لا يجوز غير هذا البتة في اللغة بلا خلاف الخ<sup>(٢)</sup> وقد أطل في ذلك

والذهاب مع هذا الرأي تعسف لا نرى له وجهاً صحيحاً . ولقد راجعنا ما تيسر لنا من كتب اللغة فما وجدنا فيها ما يعضد كلام الامام ابن حزم ، ثم وجدنا اجماع الرواة على اختلاف الصحابة في بيعة أبي بكر ، وامتناع أجلة منهم عنها ، وقول عمر بن الخطاب رضى الله تعالى عنه معتذراً عما قاله<sup>(٣)</sup> يوم قبض الرسول صلى الله عليه وسلم « أيها الناس

(١) مقدمة ابن خلدون ص ١٧٦

(٢) الفصل في الملل والاهواء والنحل ج ٤ ص ١٠٧ وما بعدها .

(٣) لما توفي رسول الله صلى الله عليه وسلم قام عمر بن الخطاب فقال « ان رجلاً من المناقذين يزعمون أن رسول الله توفي ، وإن رسول الله والله مات . ولكنه ذهب الى ربه . كما ذهب موسى بن عمران فغاب عن قومه أربعين ليلة ثم رجع بعد أن قيل قد مات . والله ليرجع رسول الله فليطمئن أيدي رجال وأرجلهم يزعمون أن رسول الله مات اه تاريخ الطبرى ج ٣ ص ١٩٧

إني قد كنت قلت لكم بالأُمس مقالة ما كانت إلا عن رأيي ، وما وجدتُها في كتاب الله ، ولا كانت عهداً عهداً إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم ، ولكني قد كنت أرى أن رسول الله سيدبر أمرنا حتى يكون آخرنا . وإن الله قد أبقى فيكم كتابه الذي هدى به رسول الله ، فإن اعتصمتم به هداكم الله لما كان هداه له ، وإن الله قد جمع أمركم على خيركم ، صاحب رسول الله ، وثاني اثنين إذ هما في الغار ، فقوموا فبايعوا » <sup>(١)</sup>

وجدنا ذلك ووجدنا كثيراً غيره فعلنا أن الذهاب إلى أن النبي صلى الله عليه وسلم قد بين أمر الخلافة من بعده رأى غير وجيه ، بل الحق أنه صلى الله عليه وسلم ما تعرض لشيء من أمر الحكومة بعده ، ولا جاء للمسلمين فيها بشرع يرجعون إليه

وما لحق عليه السلام بالرفيق الأعلى إلا من بعد ما كمل الدين ، وتمت النعمة ورسخت في حقيقة الوجود دعوة الاسلام ، ويومئذ مات عليه الصلاة والسلام ، وانتهت رسالته ، وانقطعت تلك الصلة الخاصة التي كانت بين السماء والارض في شخصه الكريم عليه السلام

## الباب الثاني

# الدولة العربية

الزعامة بعد النبي عليه السلام ، إنما تكون زعامة سياسية — أثر الاسلام

في العرب — نشأة الدولة العربية — اختلاف العرب في البيعة — :

(١) زعامة النبي عليه السلام كانت ، كما قلنا ، زعامة دينية ، جاءت عن طريق الرسالة لا غير . وقد انتهت الرسالة بموته صلى الله عليه وسلم فانتهت الزعامة أيضاً ، وما كان لاحد أن يخلفه في زعامته ، كما انه لم يكن لاحد أن يخلفه في رسالته

فان كان ولا بد من زعامة بين أتباع النبي عليه السلام بعد وفاته ، فانما تلك زعامة جديدة غير التي عرفناها لرسول الله صلى الله عليه وسلم

طبيعي ومعقول الى درجة البدهة ان لا توجد بعد النبي زعامة دينية ، وأما الذي يمكن أن يتصور وجوده بعد ذلك فانما هو نوع من الزعامة جديد ، ليس متصلاً بالرسالة ولا قائماً على الدين . هو اذاً نوع لا ديني واذا كانت الزعامة لا دينية فهي ليست شيئاً أقل ولا أكثر من الزعامة المدنية أو السياسية / زعامة الحكومة والسلطان . لا زعامة الدين . وهذا الذي قد كان

(٢) رفعت الدعوة الاسلامية شأن الشعوب العربية من جهات شتى ، ولم يكن إلا ريثماً أهاب بهم الداعي الى الاسلام ، حتى استحالوا

أمة واخدة من خير الامم في زمانهم ، واستعدوا بمثل ما يستعد به شعوب  
البشر لأن يكونوا سادة ومستعمرين

عقيدة صافية من دنس الشرك ، وإيمان راسخ في أعماق النفس ،  
وأخلاق هذبة رسول الله ، وذكاء أئمة الفطر السليمة ، ونشاط أمدتهم  
به الطبيعة ، ووحدة في الله قاربت منهم ما تباعد ، ولا امت ما تباين ،  
وجعلتهم في دين الله اخواناً . ذلك شأن العرب يوم مات رسول الله عليه  
الصلاة والسلام

شعب تاهض كالعرب يومئذ لا يمكن إذا انحلت عنه زعامة النبوة  
أن يعود راضياً ، كما كان ، أمماً جاهلية ، وشعوباً همجية ، وقبائل متعادية ،  
ووحدات مستضعفة ،

إذا هيا الله لامة أسباب القوة والغلبة فلا بد أن تقوى ولا بد أن  
تغلب ، ولا بد أن تأخذ حظها من الوجود كاملاً غير منقوص ، فلا بد  
لأن أن تقوم دولة العرب ، كما قامت من قبلها دول وقامت من بعدها دول  
(٣) لم يكن خافياً على العرب أن الله تعالى قد هيا لهم أسباب الدولة ، ومهد لهم  
مقدماتها ، بل ربما كانوا قد أحسوا بذلك من قبل أن يفارقهم رسول الله صلى  
الله عليه وسلم ، ولكنهم حين قبض رسول الله صلى الله عليه وسلم أخذوا  
من غير شك يتشاورون في أمر تلك الدولة السياسية التي لم يكن لهم مناص  
من أن يبنوها على أساس وحدتهم الدينية التي خلقها فيهم النبي عليه السلام  
« وما كانت نبوة إلا تناسخها ملك جبرية »<sup>(١)</sup>

(١) أى الانحلال للملك بعدما اه أساس البلاغة



كانوا يومئذ إنما يتشاورون في أمر مملكة تقام ، ودولة تشاد ،  
وحكومة تنشأ لإنشاء . ولذلك جرى على لسانهم يومئذ ذكر الامارة  
والامراء ، والوزارة والوزراء ، وتذاكروا القوة والسيف ، والعز  
والثروة ، والعدد والمنعة ، والبأس والنجدة . وما كان كل ذلك إلا خوضاً  
في الملك ، وقياماً بالدولة . وكان من أثر ذلك ما كان من تنافس المهاجرين  
والانصار وكبار الصحابة بعضهم مع بعض ، حتى تمت البيعة لأبي بكر ،  
فكان هو أول ملك في الاسلام

وإذا أنت رأيت كيف تمت البيعة لأبي بكر ، واستقام له الامر ،  
تبين لك انها كانت بيعة سياسية ملكية ، عليها كل طوابع الدولة المحدثه  
وانها انما قامت كما تقوم الحكومات ، على أساس القوة والسيف  
تلك دولة جديدة أنشأها العرب ، فهي دولة عربية وحكم عربي ،  
ولكن الاسلام كما عرفت دين البشرية كلها ، لا هو عربي ولا هو أعجمي  
كانت دولة عربية قامت على أساس دعوة دينية . وكان شعارها  
حماية تلك الدعوة والقيام عايتها . اجل ، ولعلها كانت في الواقع ذات أثر  
كبير في أمر تلك الدعوة . وكان لها عمل غير منكور في تحول الاسلام  
وتطوره . ولكنها على ذلك لا تخرج عن أن تكون دولة عربية ، أيديت  
سلطان العرب . وروجت مصالح العرب . ومكنت لهم في أقطار الأرض ،  
فاستعمروها استعماراً . واستغلوا خيرها استغلالاً . شأن الامم القوية  
التي تتمكن من الفتح والاستعمار

(٤) كان ذلك امراً مفهوماً للمسلمين حينما كانوا يتآمرون في السقيفة

عمن يولونه أمرهم . وحين قال الانصار للمهاجرين « منا أمير ومنكم أمير »  
و حين يجيبهم الصديق رضى الله عنه « منا الأُمراء ومنكم الوزراء »<sup>(١)</sup>  
و حين ينادى أبو سفيان « والله إني لأرى عجاجة لا يطفئها إلا الدم  
يا آل عبد مناف . فيما أبو بكر من أموركم ؟ أين المستضعفان ! أين  
الأذلان علي والعباس !

وقال يا أبا حسن ، ابسط يدك حتى أبايك ، فأبى علي عليه ، فجعل  
يتمثل بشعر المتلس .

ولن يقيم علي ضيم يراد به إلا الأذلان غير الحى والوتد  
هذا على الخسف مربوط برمته وذا يشج فلا يبكي له أحد<sup>(٢)</sup>

و حين سعد بن عبادة رضى الله عنه يرفض البيعة لأبي بكر وهو  
يقول : والله حتى أرميكم بما فى كنانتي من نبل ، وأخضب سنان رعى ،  
وأضربكم بسيفى ما ملكته يدي . وأقاتلكم بأهل بيتى . ومن أطاعنى من  
قوى . فلا أفعل وإيم الحق . لو أن الجن اجتمعت لكم مع الانس  
ما بايعتكم حتى أعرض على ربى وأعلم ما حسابى ، فكان سعد لا يصلى  
بصلاتهم ولا يجمع معهم ، ويحج ولا يفيض معهم بإفاضتهم . فلم يزل  
كذلك حتى هلك أبو بكر رحمه الله<sup>(٣)</sup>

كان معروف المسلمين يومئذ أنهم إنما يقدمون على إقامة حكومة  
مدنية دنيوية . لذلك استحلوا الخروج عليها ، والخلاف لها ، وهم يعلمون

(١) تاريخ الطبرى ج ٣ ص ١٩٨ (٢) منه ص ٢٠٢ وما بعدها

(٣) منه ص ٢١٠

أنهم إنما يختفون في أمر من أمور الدنيا ، لا من أمور الدين ، وأنهم إنما  
يتنازعون في شأن سياسي لا يحس دينهم ، ولا يزعزع إيمانهم .  
ولا زعم أبو بكر ولا غيره من خاصة القوم أن إمارة المسلمين  
كانت مقاماً دينياً . ولا أن الخروج عليها خروج على الدين . وإنما كان  
يقول أبو بكر « يا أيها الناس إنما أنا مثلكم ، واني لا أدرى لعلكم  
مستكافونني ما كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يطبق . إن الله اصطفى  
محمداً على العالمين ، وعصمه من الآفات . وإنما أنا متبع ولست مبتدعاً »<sup>(١)</sup>  
ولكن أسباباً كثيرة وجدت يومئذ قد ألفت على أبي بكر شيئاً  
من الصبغة الدينية ، وخيلت لبعض الناس أنه يقوم مقاماً دينياً ، ينوب  
فيه عن رسول الله صلى الله عليه وسلم . وكذلك وجد الزعم بأن الإمارة  
على المسلمين مركز ديني ، ونيابة عن رسول الله صلى الله عليه وسلم  
وأن من أهم تلك الأسباب التي نشأ عنها ذلك الزعم بين المسلمين  
مالق ببه أبو بكر من أنه ( خليفة رسول الله )

### الباب الثالث

## الخلافة الإسلامية

ظهور لقب ( خليفة رسول الله ) — المعنى الحقيقي للخلوة إلى بكر عن  
الرسول — يجب اختيار هذا اللقب — تسميتهم الخوارج على أبي بكر  
بالمترتبة — لم يكن الخوارج كلهم مرتبته — مانع الرتبة — مردب  
سياسة لا دينية — قد وجد دقة مرتبته — افعلوا إلى بكر الدينية —  
شروع الاعتقاد بأنه الخلوة مقام ديني — ترويج الملوك لذلك الاعتقاد —  
لا خلوة في الدين .

( ١ ) لم نستطع أن نعرف على وجه أكيد ذلك الذي اخترع  
لأبي بكر رضي الله عنه لقب خليفة رسول الله ، ولكننا عرفنا أن أبا بكر  
قد أجازته وارتضاه

ووجدنا أنه استهل به كتبه إلى قبائل العرب المرتدة ، وعهده إلى  
أمراء الجنود ، ولعلها أول ما كتب أبو بكر ، ولعلها أول ما وصل  
إلينا محتويًا على ذلك اللقب <sup>(١)</sup>

( ٢ ) لا شك في أن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان زعيمًا للعرب  
ومناط وحدتهم . على الوجه الذي شرحنا من قبل . فإذا قام أبو بكر من  
بعده ملكًا على العرب ، وجماعًا لوحدتهم على الوجه السياسي الحادث ،  
فقد ساغ في لغة العرب أن يقال إنه ، بهذا الاعتبار ، خليفة رسول الله ،  
كما يسوغ أن يسمى خليفة بإطلاق ، لما عرفت في معنى الخلافة ، فأبو بكر



كان اذن بهذا المعنى ، خليفة رسول الله ، لا معنى لخلافته غير ذلك  
(٣) ولهذا اللقب روعة ، وفيه قوة ، وعليه جاذبية ، فلا غرو أن  
أن يختاره الصديق ، وهو الناهض بدولة حادثة ، يريد أن يضم أطرافها  
بين أعاصير من القتن ، وزوابع من الاهواء العاصفة المتناقضة ، وبين قوم  
حديثي العهد بجاهلية ، وفيهم كثير من بقايا العصبية ، وشدة البداوة ،  
وصعوبة المراس . لكنهم كانوا حديثي عهد برسول الله صلى الله عليه  
وسلم ، والخضوع له ، والانقياد التام لكلمته ، فهذا اللقب جدير بأن  
يكبح من جماهم ، ويلين بعض ما استعصى من قيادهم . ولعله قد فعل .

ولقد حسب نقر منهم ان خلافة ابي بكر للرسول صلى الله عليه وسلم  
خلافة حقيقية ، بكل معناها ، فقالوا ان ابا بكر خليفة محمد ، وكان محمد  
خليفة الله ، فذهبوا يدعون ابا بكر خليفة الله . وما كانوا يكونون مخطئين  
في ذلك لو أن خلافة الصديق للنبي عليه السلام كانت على المعنى الذي  
فهموه ولا يزال يفهمه كثير غيرهم الى الآن . ولكن ابا بكر غضب لهذا  
اللقب ، وقال « لست خليفة الله ، ولكني خليفة رسول الله »<sup>(١)</sup>

(٤) حمل ذلك اللقب جماعة من العرب والمسلمين على أن ينقادوا  
لامارة أبي بكر انقياداً دينياً ، كانقيادهم لرسول الله صلى الله عليه وسلم ،  
وأن يرعوا مقامه الملوكي بما يجب أن يرعوا به كل ما يحس دينهم .  
لذلك كان الخروج على أبي بكر في رأيهم خروجاً على الدين ، وارتداداً  
عن الاسلام .

والراجع عندنا أن ذلك هو منشأ قولهم إن الذين رفضوا طاعة أبي بكر كانوا مرتدين ، وتسميتهم حروب أبي بكر معهم حروب الردة . (٥) ولعل جميعهم لم يكونوا في الواقع مرتدين ، كفروا بالله ورسوله ، بل كان فيهم من بقي على إسلامه ولكنه رفض أن ينضم إلى وحدة أبي بكر ، لسبب ما ، من غير أن يرى في ذلك حرجا عليه ، ولا غضاظة في دينه . وما كان هؤلاء من غير شك مرتدين ، وما كانت محاربتهم لتكون باسم الدين . فإن كان ولا بد من حربهم فانما هي السياسة ، والدفاع عن وحدة العرب ، والذود عن دولتهم .

وقد وجدنا أن بعض من رفض البيعة أبي بكر ، بعد أن تمت له البيعة من المسلمين ، كعلي بن أبي طالب ، وسعد بن عباد ، لم يعاملوا معاملة المرتدين ، ولا قيل ذلك عنهم .

(٦) ولعل بعض أولئك الذين حاربهم أبو بكر لأنهم رفضوا أن يؤدوا إليه الزكاة ، لم يكونوا يريدون بذلك أن يرفضوا الدين ، وأن يكفروا به ، ولكنهم لا غير رفضوا الاذعان لحكومة أبي بكر ، كما رفض غيرهم من جلة المسلمين ، فكان بديهيًا أن يمنعوا الزكاة عنه ، لأنهم لا يعترفون به ، ولا يخضعون لسلطانه وحكومته .

كم نشعر بظلمة التاريخ وظلمه ، كلما حاولنا أن نبعث جيدا فيما رواه لنا التاريخ عن أولئك الذين خرجوا على أبي بكر ، فلقبوا المرتدين ، وعن حروبهم تلك التي لقيوها حروب الردة .

ولكن قسًا من نور الحقيقة لا يزال ينبعث من بين ظلمات التاريخ ،

وسيتجه العلماء يوماً نحو ذلك القبس ، وعسى أن يجدوا على تلك النار هدى  
بدونك حوار خالد بن الوليد ، مع مالك بن نويرة ، أحداً أولئك  
الذين سموهم مرتدين ، وهو الذي أمر خالد فضربت عنقه ، ثم أخذت  
رأسه بعد ذلك فجعلت أثقية لقدر<sup>(١)</sup>

يعلن مالك ، في صراحة واضحة ، إلى خالد أنه لا يزال على الإسلام ،  
ولكنه لا يؤدي الزكاة إلى صاحب خالد (أبي بكر) .

كان ذلك إذن نزاعاً غير ديني . كان نزاعاً بين مالك ، المخلم الثابت على  
دينه ، ولكن من تميم ، وبين أبي بكر القرشي ، الناهض بدولة غربية  
أئمتها من قریش . كان نزاعاً في ملكية ملك ، لا في قواعد دين ، ولا في  
أصول إيمان .

ليس مالك هو وحده الذي يشهد لنفسه بالإسلام ، بل يشهد له به  
أيضاً عمر بن الخطاب ، إذ يقول لأبي بكر « إن خالداً قتل مسلماً فاقبله »  
بل يشهد له بالإسلام أيضاً أبو بكر إذ يجيب « ما كنت أقتله ، فإنه تأول  
فأخطأ »<sup>(٢)</sup>

ودونك مثالا آخر ، قول شاعر منهم<sup>(٣)</sup>

أطعنا رسول الله ما كان بيننا      فيا لعباد الله ما لا نبي بكر  
أيوزتنا بكراً إذا مات بعده      وتلك لعمر الله قاصمة الظهر

(١) توضع القدر عند ما توقد عليها النار لطبخ فوق حجرين متقابلين ، ومن خلفهما حجر  
ثالث ، فإذا لم يجدوا حجراً ثالثاً أسندوا القدر إلى الجبل . والاثنية بضم الهمزة وكسرهما وبكر  
الفاء الجعر توضع عليه القدر والجمع أثافي وأثاف . وربما الله بثالثة الاثافي أي بالجبل  
(٢) راجع ذلك الحديث في الجزء الأول من تاريخ أبي الفداء ص ١٥٧ ، ١٥٨  
(٣) هو الخطيب بن أوس أخو الحصين بن أوس . تاريخ الطبري ج ٣ ص ٢٢٣

فأنت لا تجد في هذا إلا رجلاً ثائراً على أبي بكر، منكرًا لولايته، رافضاً لطاعته، آيماً لبيعته. ولكنه في الوقت نفسه يؤمن برسول الله صلى الله عليه وسلم، ولا يعلن إباءه لشيء من الإسلام.

ثم ألسنا نقرأ في التاريخ أيضاً، أن عمر بن الخطاب رضى الله عنه قد أثنى على أبي بكر قتاله المرتدين وقال «كيف تقاتل الناس وقد قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: أمرت أن أقاتل الناس حتى يقولوا لا إله إلا الله، فمن قالها عصم مني ماله ونفسه إلا بحقه، وحسابه على الله»<sup>(١)</sup> ذلك قليل مما بقي في الأخبار من صدق كاد يعنى التاريخ على أثره، ومن حق كاد يذهب بخبره. والبحث فتم مزيد

(٧) لسنا نتردد لحظة في القطع بأن كثيراً مما وسموه حرب المرتدين في الأيام الأولى من خلافة أبي بكر لم يكن حرباً دينية، وإنما كان حرباً سياسية صرفة، حسبها العامة ديناً، وما كانت كلها للدين

ليس من عملنا في هذا المقام أن نبين لك تلك الأسباب الحقيقية، التي كانت في الواقع ماثراً لكثير من حرب الردة، ولا نستطيع أن ندعى اضطلاعنا بهذا البحث، إن نحن حاولناه. ولكن يخيّل إلينا أنك قد تظفر ببعض الأسباب الأساسية المهمة إذا أنت دقت النظر في أنساب وقبائل الثائرين على أبي بكر، وعرفت جبلتهم من قريش، جد البيت القائم بالملك، وإذا أنت فطنت إلى سنن الله تعالى في الدول الناشئة، والعصبيات المتغلبة على الملك، وكنت مع ذلك بصيراً بطبائع العرب وآدابهم، ثم رزقت التوفيق



(٨) نحن نميل الى الاعتقاد بأنه قد ارتد بالفعل جماعة من المسلمين ، بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم . فذلك شيء تكاد تقضي به سنن الطبيعة وأنظمتها التي عرفنا . وأسهل من ذلك أن نعتقد بأنه قد ادعى النبوة ، في حياة محمد صلى الله عليه وسلم وبعده وفاته ، متنبئون كذابون . وقد نرى في مشاهداتنا أن دعوى النبوة ليست بعيدة من ذهن المضلل الغوى ، اذا هو لقي من العامة انجذابا ، وأغوى منهم صحابا وأحبابا ، ولا شيء أسهل عند العامة من الايمان بنبوة ذلك المضلل الغوى ، اذا هو عرف كيف يغريهم بالضلال ، ويمدحهم في الغي . لذلك نرجح أنه قد وجد بالفعل ، في أول عهد أبي بكر ، جماعة ارتدوا عن الاسلام ، بوفاة النبي عليه السلام ، كما وجد من ادعى النبوة في قبائل العرب

وقد كان من أول ما عمل أبو بكر نهوضه لحرب أولئك المرتدين الحقيقيين ، والمتنبئين الكذابين ، حتى غلبهم وقضى على باطلهم

لا نريد البحث فيما اذا كانت لابي بكر صفة دينية صرفة جعلته مسئولا عن أمر من يرتد عن الاسلام أم لا ، ولا نريد البحث فيما اذا كانت تحت أسباب غير دينية حفزت لتلك الحرب عزيمة ابي بكر أم لا

ومهما يكن الامر فلا شك ان ابا بكر قد بدأ عمله في الدولة الجديدة بحزب أولئك المرتدين . وهنا نشأ لقب المرتدين . نشأ لقباً حقيقياً ، لمرتدين حقيقيين ، ثم بقى لقباً لكل من حاربهم أبو بكر من العرب بعد ذلك ، سواء أكانوا خصوما دينيين ومرتدين حقيقة ، أم كانوا خصوما سياسيين غير مرتدين . ومن أجل ذلك انطبعت حروب أبي بكر في

جملتها بطابع الدين ، ودخلت تحت اسم الاسلام وشعاره ، وكان الانضمام الى ابي بكر دخولا تحت لواء الاسلام ، والخروج عليه ردة وفسوقا .

(٩) ربما كانت تمت ظروف أخرى خاصة بابي بكر ، قد ساعدت على خطأ العامة ، ومهلت عليهم أن يشربوا إماراة ابي بكر معنى دينيا . فقد كانت للصدیق رضی الله عنه منزلة رفيعة ممتازة ، عند رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وذكر في الدعوة الدينية ممتاز . وكذلك كانت منزلته عند المسلمين .

وقد كان الصدیق مع هذا يحدو حدو الرسول ، ويمشي على قدمه ، في خاصة نفسه ، وفي عامة أموره . ولا شك في أن ذلك كان شأنه أيضا في سياسة أمر الدولة ، فقد سار بها ، مبلغ جهده ، في طريق ديني ، ومنهج بها ، على القدر الممكن ، منهج رسول الله . فلا غرو أن أفاض ابو بكر على مركزه في الدولة الجديدة ، التي كانت هو أول ملك عليها ، كل ما يمكن من مظاهر الدين

(١٠) تبين لك من هذا ان ذلك اللقب ( خليفة رسول الله ) مع ما احاط به من الاعتبار التي أشرنا الى بعضها ولم نشر الى باقيها ، كان سببا من أسباب الخطأ الذي تسرب الى عامة المسلمين ، نخيل اليهم أن الخلافة مركز ديني ، وأن من ولي أمر المسلمين فقد حل منهم في المقام الذي كان يحله رسول الله صلى الله عليه وسلم

وكذلك فشا بين المسلمين منذ الصدر الاول ، الزعم بان الخلافة مقام ديني ، ونيابة عن صاحب الشريعة عليه السلام

(١١) كان من مصلحة السلاطين ان يروجوا ذلك الخطأ بين الناس، حتى يتخذوا من الدين دروعاً تحمى عروشهم، وتذود الخارجين عليهم، وما زالوا يعملون على ذلك، من طرق شتى — وما اكثر تلك الطرق لو تنبه لها الباحثون — حتى أفهموا الناس أن طاعة الأئمة من طاعة الله، وعصيانهم من عصيان الله، ثم ما كان الخلفاء ليكتفوا بذلك، ولا ليرضوا بما رضى ابوبكر، ولا ليغضبوا مما غضب منه، بل جعلوا السلطان خليفة الله في أرضه، وظله الممدود على عباده. سبحان الله وتعالى عما يشركون

ثم اذا الخلافة قد أصبحت تلصق بالمباحث الدينية، وصارت جزء من عقائد التوحيد، يدرسه المسلم مع صفات الله تعالى وصفات رساله الكرام، ويلقنه كما يلقي شهادة ان لا اله الا الله وأن محمداً رسول الله تلك جناية الملوك واستبدادهم بالمسلمين، أضلواهم عن الهدى، وعموا عليهم وجوه الحق، وحجبوا عنهم مسالك النور باسم الدين، وباسم الدين أيضاً استبدوا بهم، وأذلواهم، وحرموا عليهم النظر في علوم السياسة، وباسم الدين خدعواهم وضيقوا على عقولهم، فصاروا لا يرون لهم وراء ذلك الدين مرجعاً، حتى في مسائل الإدارة الصرفة، والسياسة الخالصة، ذلك وقد ضيقوا عليهم أيضاً في فهم الدين، وحجروا عليهم في دوائر عينوها لهم، ثم حرموا عليهم كل أبواب العلم التي تمس حظائر الخلافة.

كل ذلك انتهى بموت قوى البحث، ونشاط الفكر، بين المسلمين،

فأصيبوا بشلل فى التفكير السياسى ، والنظر فى كل ما يتصل بشأن  
الخلافة والخلفاء

( ١٢ ) والحق أن الدين الاسلامى برئ من تلك الخلافة التى  
يتعارفها المسلمون ، وبرئ من كل ما هياأوا حولها من رغبة ورهبة ،  
ومن عز وقوة . والخلافة ليست فى شىء من الخطط الدينية ، كلا ولا  
القضاء ولا غيرهما من وظائف الحكم ومراكز الدولة . وانما تلك كلها  
خطط سياسية صرفة ، لا شأن للدين بها ، فهو لم يعرفها ولم ينكرها ،  
ولا أمر بها ولا نهى عنها ، وانما تركها لنا ، ليرجع فيها إلى أحكام العقل ،  
وتجارب الامم ، وقواعد السياسة

كما أن تدبير الجيوش الاسلامية ، وعمارة المدن والشعور ، ونظام  
الدواوين ، لا شأن للدين بها ، وانما يرجع الامر فيها الى العقل والتجريب ،  
أو الى قواعد الحروب ، أو هندسة المباني وآراء العارفين

لا شىء فى الدين يمنع المسلمين أن يسابقوا الامم الاخرى ، فى  
علوم الاجتماع والسياسة كلها ، وان يهدموا ذلك النظام العتيق الذى ذلوا  
له واستكانوا اليه ، وأن يبنوا قواعد ملكهم ، ونظام حكومتهم ، على  
أحدث ما أنتجت العقول البشرية ، وأمتن ما دلت تجارب الامم على انه  
خير أصول الحكم

والحمد لله الذى هدانا لهذا ، وما كنا لنهتدى لولا أن هدانا الله ،

وصلّى الله على محمد وآله وصحبه ومن والاه















Bibliotheca Alexandrina



0415179